

WYKŁAD 1 - POLE FIGUR WIELOKĄTNYCH I RÓWNOWAŻNOŚĆ PRZEZ ROZKŁAD

1

DEF. Figura wielokątna to taka figura płaska, która daje się przedstawić jako suma skończonej rodziny parami niezachodzących na siebie trójkątów

[niezachodzące = nie mają wspólnych punktów wewnętrznych
= ich wnętrza są rozłączne
= mogą zależeć o siebie co najwyżej częściami brzegów]

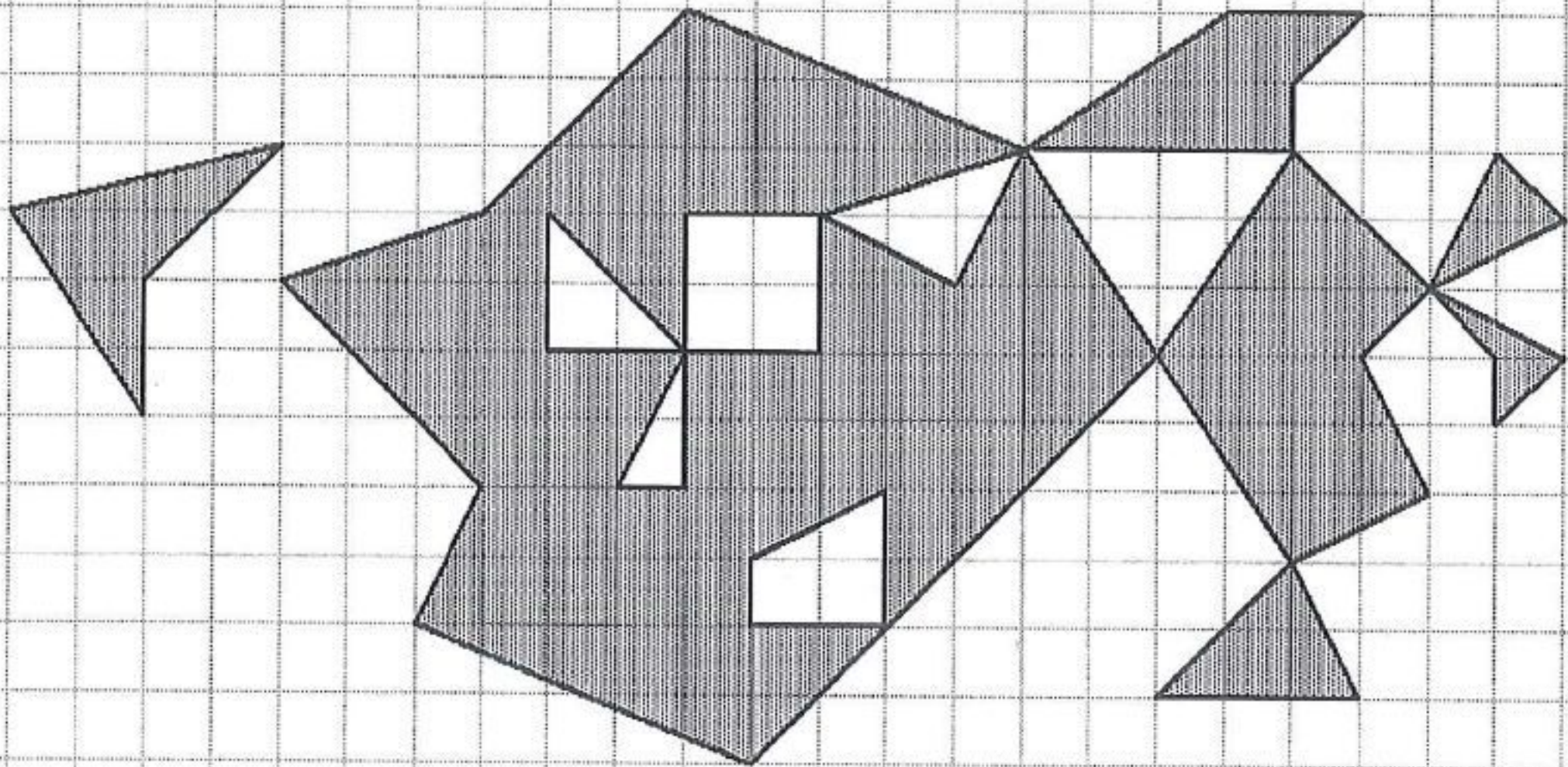
PRZYKŁAD. Każdy zwykły wielokąt jest figurą wielokątną, ale ogólnie jest to rodzina znacznie szersza niż zwykłe wielokąty.

Pole figury wielokątnej W

- rozkład W na trójkąty T_1, T_2, \dots, T_m
(parami niezachodzące na siebie)
- wybór podstaw a_i oraz wysokości h_i w trójkątach T_i
- $P(W) := \sum_{i=1}^m (a_i h_i / 2)$

UWAGA. * wielkość $a_i h_i / 2$ nie zależy od wyboru podstawy a_i w trójkącie T_i (ŁATWE)

* cała suma $\sum (a_i h_i / 2)$ nie zależy od sposobu rozkładu figury W na trójkąty (TRUDNE).



Z powyższego określenia pola

można wyprowadzić wszelkie wzory na pole wielokątów
(ćwiczenia!)

My, na wykładzie, wyprowadzimy inny wniosek.

FAKT. Jeśli figura wielokątna W' jest podobna do figury W ze skalą podobieństwa k , to

$$P(W') = k^2 \cdot P(W).$$

Dowód:

1°. Najpierw udowodnimy, że jest to prawda gdy W i W' są trójkątami.

Niech a - podstawa trójkąta W

h - wysokość opuszczona na bok a

(niech a' - podstawa trójkąta W'

odpowiedzące podstawić a przez podobieństwo

h' - wysokość opuszczona na a' .

Z podobieństwa (wskali k) mamy:

$$a' = k \cdot a, \quad h' = k \cdot h.$$

Stąd:

$$\begin{aligned} P(W') &= a' \cdot h' / 2 = k a \cdot k h / 2 = k^2 a \cdot h / 2 = \\ &= k^2 \cdot P(W). \quad \square \end{aligned}$$

2°. Teraz, korzystając z 1°, udowodnimy wzór $P(W') = k^2 \cdot P(W)$ w pełnej ogólności.

Wyberemy rozkład figury W na trójkąty T_1, \dots, T_m oraz odpowiadający mu dzięki podobieństwu rozkład W' na trójkąty T_1', \dots, T_m' .

Wtedy każdy trójkąt T_i' jest podobny do T_i w skali k (tej samej).

Dzięki przypkowi 1°, dla każdego $i = 1, 2, \dots, m$ zachodzi

$$P(T_i') = k^2 \cdot P(T_i).$$

Zatem

$$\begin{aligned} P(W') &= \sum_{i=1}^m P(T_i') = \sum_{i=1}^m k^2 \cdot P(T_i) = \\ &= k^2 \cdot \sum_{i=1}^m P(T_i) = k^2 \cdot P(W). \quad \square \end{aligned}$$

RÓWNOWAŻNOŚĆ PRZEZ ROZKŁAD

4

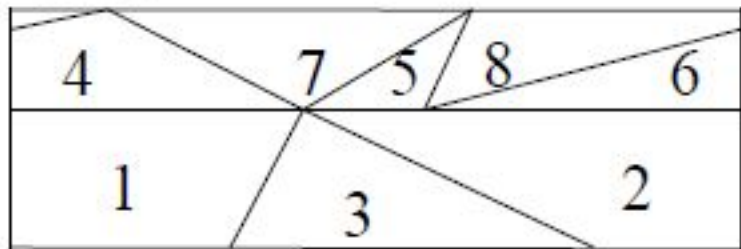
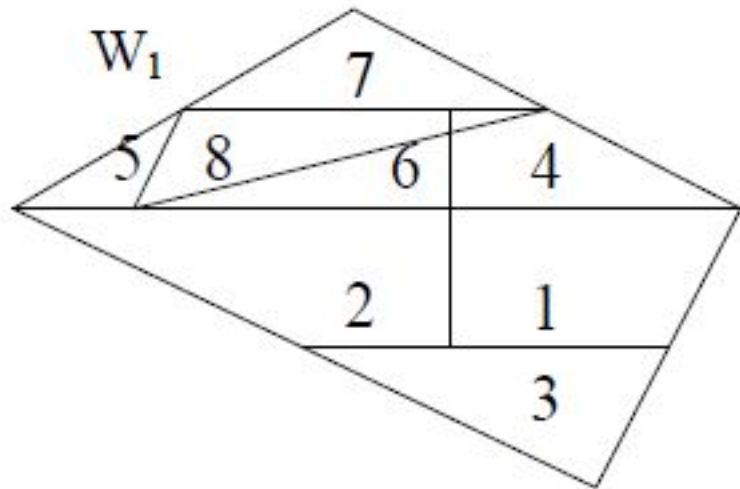
W starożytnej Grecji matematycy nie postuginali się pojęciem pola. Porównywali rozmiar figur rozkładając je na części i próbując zmieścić te części w drugiej figurze. Stąd wiążą się pojęcie równoważności przez rozkład.

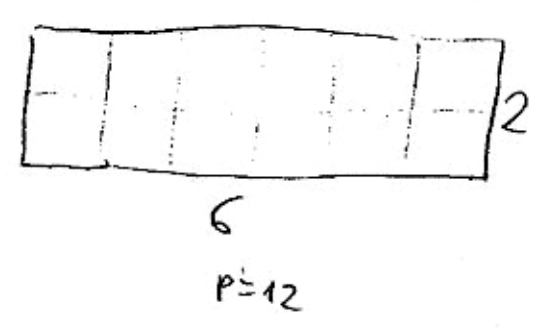
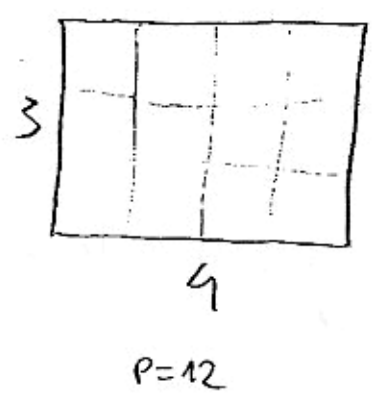
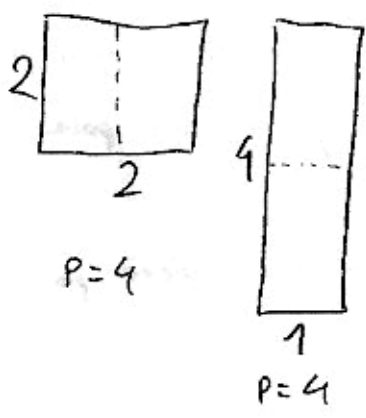
DEFINICJA. Figury W_1 i W_2 są równoważne przez rozkład jeśli jedna z nich można rozłożyć na skończenie wiele części, z których da się złożyć drugą figurę.

UWAGA. O figurach równoważnych przez rozkład starożytni Grecy mówili, że mają ten sam rozmiar.

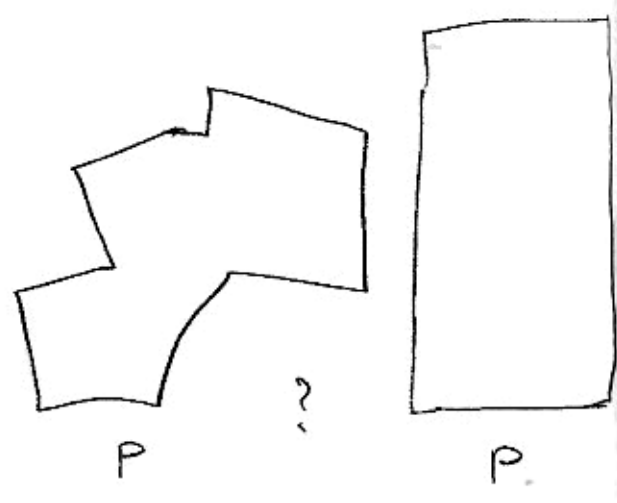
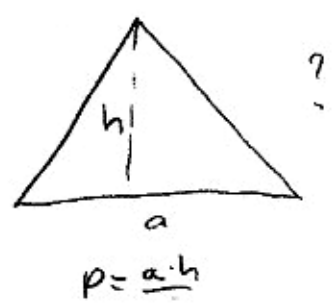
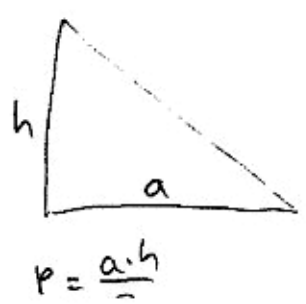
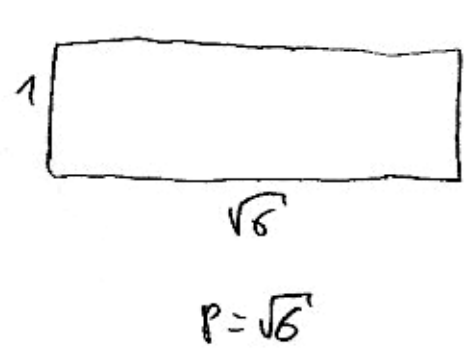
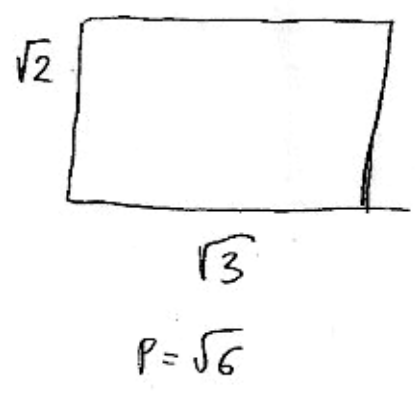
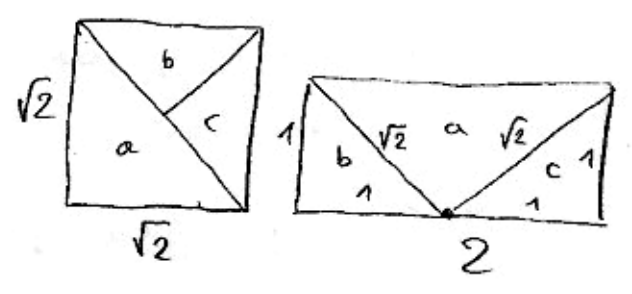
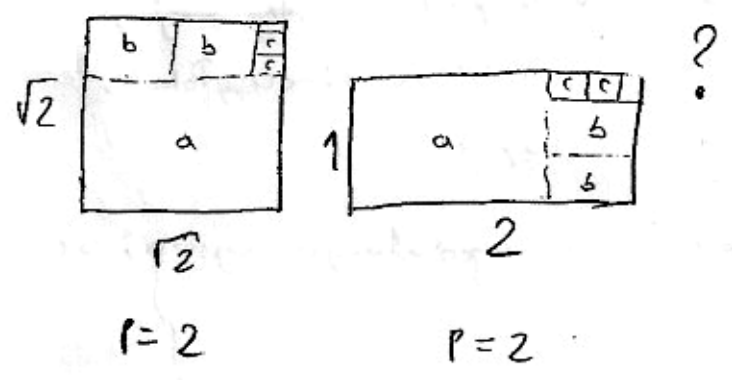
Nietrudno przekonać się, że dwie figury wielokątne równoważne przez rozkład muszą mieć równe pola.

PROBLEM. Czy odwrotnie dwie figury wielokątne mające to samo pole są równoważne przez rozkład?

W_2  \sim W_1 



Crej tak zausne moine?



Matematycy w starożytnej Grecji

(tacy jak Euklides, Pitagoras, i inni)

Zauważyli następujące dwie rzeczy:

- ① równoważność przez rozkład można realizować w kilku krokach (zamiast w jednym);

innymi słowy, stosując oznaczenie $W_1 \stackrel{R}{\equiv} W_2$ dla figur równoważnych przez rozkład, mamy

$$W_1 \stackrel{R}{\equiv} W_2 \text{ i } W_2 \stackrel{R}{\equiv} W_3 \Rightarrow W_1 \stackrel{R}{\equiv} W_3 \text{ (przechodność!)}$$

- ② pytanie o równoważność przez rozkład dwóch figur można sprowadzić do pytania o ich równoważność przez rozkład z tym samym kwadratem K

(bo jeśli $W_1 \stackrel{R}{\equiv} K$ i $W_2 \stackrel{R}{\equiv} K$, to z przechodności $W_1 \stackrel{R}{\equiv} W_2$).

TERMINOLOGIA.

Kwadratura figury W to jej równoważność przez rozkład z pewnym kwadratem

DWA TWIERDZENIA STAROŻYTNYCH GREKÓW

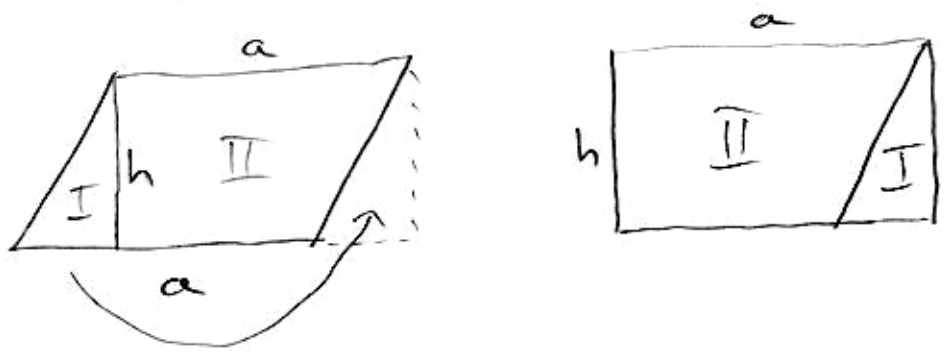
- ① [Euklides, 2200 lat temu] Wykonalne jest kwadratura dowolnego prostokąta.
- ② [Pitagoras, 2500 lat temu] Wykonalne jest kwadratura figury będącej sumą dowolnych dwóch kwadratów.

Dowody obu twierdzeń, Euklidesa i Pitagorosa, opierają się na następującym lemacie:

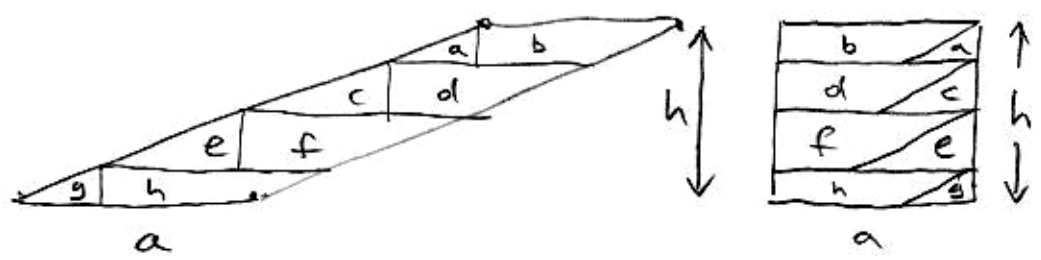
LEMAT. Dowolny równoległobok o podstawie a i wysokości h jest równoważny przez wycięcie z prostokątem o wymiarach $a \times h$.

SZKIC DOWODU:

Jeśli równoległobok jest „lekko pochylony”, to wzesadnienie jest proste:



Jeśli równoległobok jest „mocno pochylony”, wzesadnienie jest trudniejsze, i wymaga np. podziału na „niskie” równoległoboki, które są „mimo pochylone”:

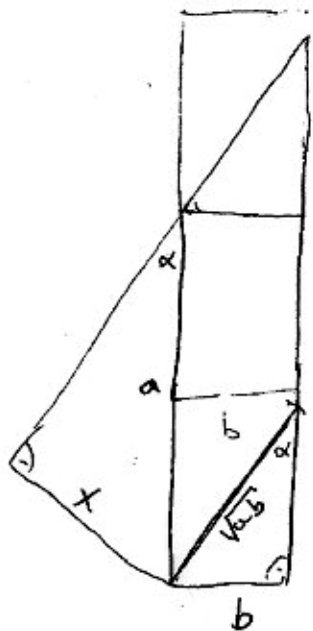


4

EUKLIDES.

Prostokąt o bokach a, b

Zajmuje tyle samo miejsca co kwadrat o boku \sqrt{ab} .



Jeśli $a > b$ to

$$a > \sqrt{ab} > b$$

$$\frac{x}{a} = \frac{b}{\sqrt{ab}}$$

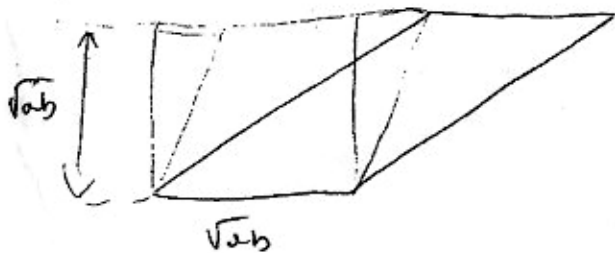
$$x = \frac{ab}{\sqrt{ab}} = \sqrt{ab}$$

prostokąt $a \times b \rightsquigarrow$

\rightsquigarrow równoległobok o podstawie

\sqrt{ab} i wysokości $\sqrt{ab} \rightsquigarrow$

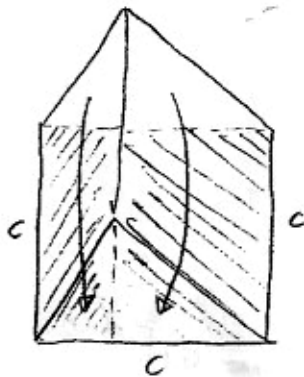
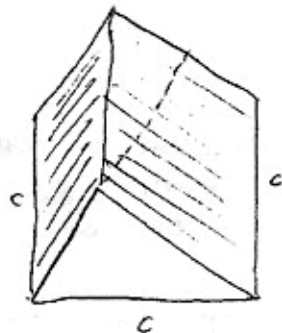
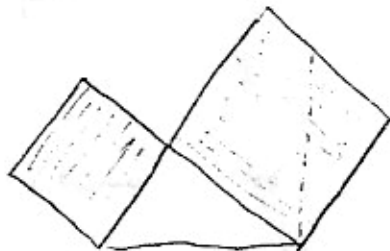
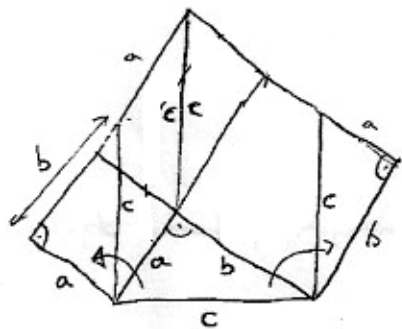
\rightsquigarrow kwadrat $\sqrt{ab} \times \sqrt{ab}$



PITAGORAS.

5

Dwa kwadraty zbudowane na przyprostokątnej danego trójkąta prostokątnego zjnąją razem tyle samo miejsca co kwadrat zbudowany na przeciwprostokątnej.



WNIOSEK: wykonalne jest

KWADRATURA DOWOLNEJ FIGURY WIELOKATNEJ.

Opis równowalności przez rozkład dowolnej figury wielokątnej W z kwadratem (wykonujemy w wielu krokach):

- fig. wielokątne W rozkładamy $\xrightarrow{\text{EUKLIDES}}$ na trójkąty
- każdy trójkąt przekształcamy $\xrightarrow{\text{EUKLIDES}}$ w prostokąt $\xrightarrow{\text{EUKLIDES}}$ kwadrat
- dostajemy kolekcję kwadratów
- dane kwadraty $\xrightarrow{\text{PITAGORAS}}$ w większy kwadrat
- dostajemy o jeden kwadrat mniej
- powtarzamy poprzedni krok, aż dostaniemy jeden kwadrat.

TWIERDZENIE (Farkas Bolyai, 1832)

Dowolne dwie figury wielokątne W_1, W_2 o równych polach są równoważne przez rozkład.

Dowód: $W_1 \stackrel{R}{\equiv} K_1$ - kwadrat, $W_2 \stackrel{R}{\equiv} K_2$ - kwadrat

$$P(K_1) = P(W_1) = P(W_2) = P(K_2)$$

wiec kwadraty K_1, K_2 są jednakowe.

Skoro więc $W_1 \stackrel{R}{\equiv} K_1 = K_2 \stackrel{R}{\equiv} W_2$, to z przechodności,

$$W_1 \stackrel{R}{\equiv} W_2. \quad \square$$

8 sierpnia 1900 r. II Międzynarodowy Kongres Matematyczny w Paryżu

David Hilbert „Problemy matematyczne” -

- lista 23 ^{głównych} problemów matematycznych

jako wyzwanie dla XX wieku.

(tzw. problemy Hilberta)

III problem Hilberta:

Czy wielościany (były o płaskich ścianach) o równych objętościach

są równoważne przez rozkład?

ten sam rok 1900

Max Dehn - istnieją wielościany o równych objętościach

nie dające się natłoczyć na siebie za pomocą rozcinania na
mniejsze wielościany i składania

(np. czworokąt foremny i sześciokąt o tej samej objętości).

Każdy graniorobójstyp (Torenie z podaj, Tymi?)

jest równoważny przez rozkład

Z sześciokątem o tej samej objętości.