

# METRYKA SŁÓW I GRAF CAYLEYA

$G$ -grupa,  $S$ -zbiór generatorów

• metryka słów  $d_S(g_1, g_2) = \min \{ n : g_2 = g_1 s_1 \dots s_n, s_i \in S \cup S^{-1} \}$

• lewostronnie:  $d_S(\gamma g, \gamma g') = d_S(g, g')$   
 $G \curvearrowright (G, d_S)$  (lewostronnie) przez izometrię

• graf Cayleya  $C(G, S)$

$V = G, E = \{ (g, gs) : g \in G, s \in S \}$   
 krawędzie skierowane  
 etykietowane przez odp.  $s \in S$

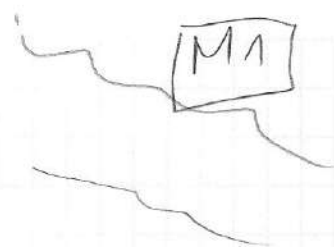
\* Spójny graf

\*  $G \curvearrowright C(G, S)$   $\gamma \cdot g = \gamma g$   
 (lewostronnie)  $\gamma \cdot (g, gs) = (\gamma g, \gamma g s)$   
 przez automorfizm (grafowe)

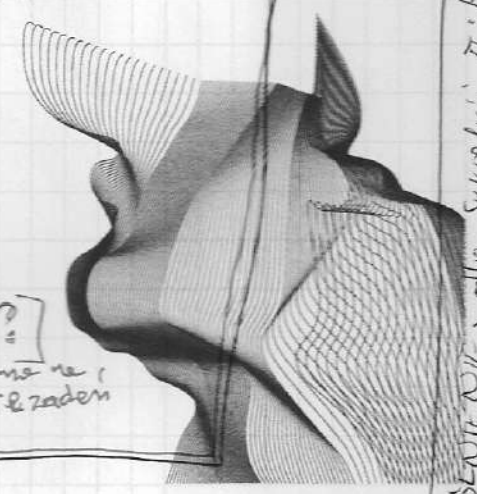
\*  $G = \text{Aut}(C(G, S))$   
 (automorfizm grafu skierowanego  
 respektujące etykiety)

• graf Cayleya jako p. uctyczna  
 - bidaż krawędzi  $\leq [0, 1]$ , automorfizm  
 \*  $G \curvearrowright C(G, S)$  przez izometrię

• wariant:  $E = \{ (g_1, g_2) : d_S(g_1, g_2) = 1 \}$  - niezorientowane krawędzie



\* obliczenie tej wartości do  $G$  pochłania  $\geq d_S$   
 $(d_S = \min \text{ kombinatorycznej odległości drogi } T \text{ zaciętej, niezmierzonej w } \text{Cay}(G, S))$



¿W?  
 nie ma na  
 listy zadań

WAGNIER: dla suriekcji  $\pi: F_S \rightarrow G$  (np.  $g \in G, G = \langle S, R \rangle$ ) definiujemy  $C(G, S)$  w miarę spójny \* FAJNA UWAGA!  
 Bnawi  $\Pi(S)$  nie musi być ~~suriekcją~~ i nie musi być więcej niż jednoznaczny. AtTA - ~~ładnie~~!  $d_S$  ma sens w grupie!

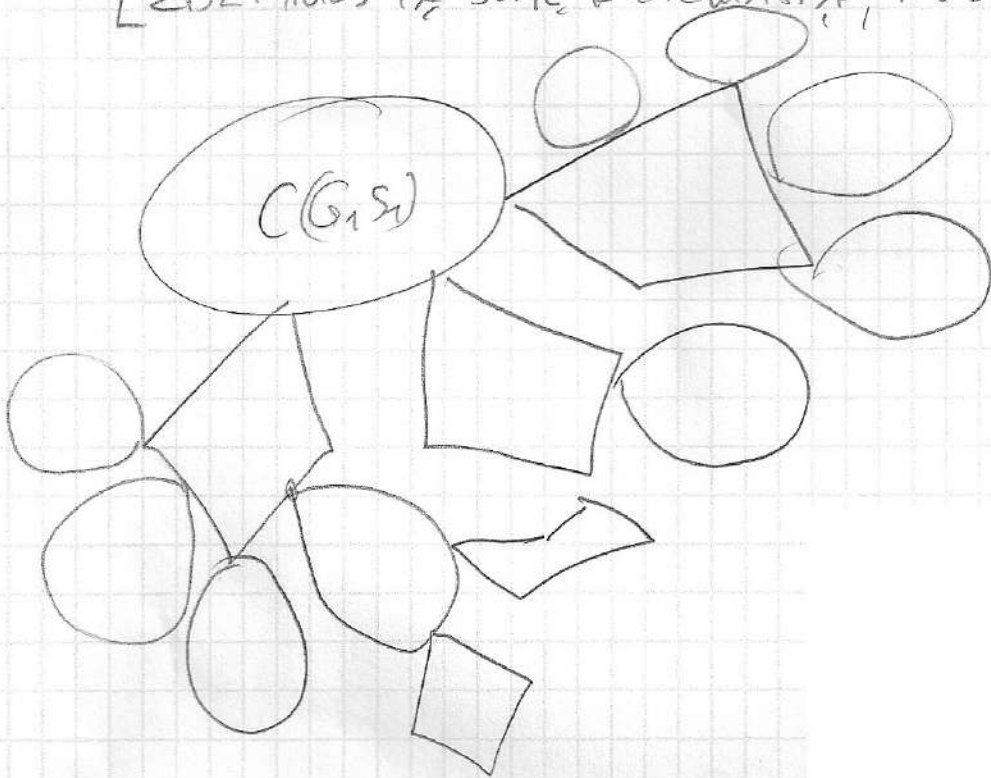
# WAŻNE PRZYKŁADY

- graf <sup>Cayleya</sup> grupy wolnej  $C(F_S, S)$  jest drzewem stopnia  $2|S|$

- graf Cayley produktu jest „produktem” grafów Cayleya  
[ZDEFINIOWAĆ TEN PRODUKT GRAFÓW]

- dla  $(G_1, S_1), (G_2, S_2)$   
 $C(G_1 * G_2, S_1 \cup S_2)$  jest „sumą drzewiastą” kopii grafów  $C(G_1, S_1)$  i  $C(G_2, S_2)$

[ZDEFINIOWAĆ SUMĘ DRZEWIASTĄ, I UDOWODNIĆ TEN FAKT]



[cw! nie ma tu listy zadań]

## QUASI-IZOMETRIE

$(X_i, d_i)$  - przestrzenie metryczne,  $i=1,2$

$f: X_1 \rightarrow X_2$  jest quasi-izometrycznym zmapowaniem

gdym  $\exists C \geq 1, L \geq 0$  takie  $\forall x, y \in X_1$

$$\frac{1}{C} d_1(x, y) - L \leq d_2(f(x), f(y)) \leq C \cdot d_1(x, y) + L.$$

$f: X_1 \rightarrow X_2$  jest quasi-izometrią jeśli ponadto  $\exists D \geq 0$  takie

obraz  $f(X_1)$  jest D-gęsty (jest D-sięcią) w  $X_2$  tzn.

$$\forall y \in X_2 \exists x \in X_1 \quad d_2(y, f(x)) \leq D.$$

B.S.O. będziemy przyjmować  $D=L$

i będziemy mówić o  $(C, L)$ -quasi-izometriach  
[gdym to będzie potrzebne].

UWAGA! ① Złożenie quasi-izometrii jest quasi-izometrią [cw]

② Dla q.i.  $f: X_1 \rightarrow X_2$  istnieje q.i.  $g: X_2 \rightarrow X_1$  takie

$$d(fg(x_2), x_2) \leq D \text{ oraz } d(gf(x_1), x_1) \leq D$$

dla pewnego  $D \geq 0$

oraz  $\forall x_1 \in X_1, \forall x_2 \in X_2$ . [cw]

$(X_1, d_1)$  jest q.i. z  $(X_2, d_2)$ ,  $X_1 \stackrel{q.i.}{\cong} X_2$ , gdy

istnieje q.i.  $f: X_1 \rightarrow X_2$ .

Być może q.i. jest relacją równoważności.

PRZYKŁADY.

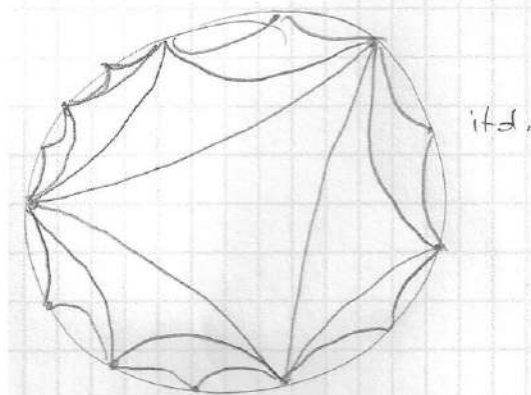
① dowolne ogr. p. netu. jest q.i. z punktem (iff)

Ogólniej,  $X$  jest q.i. ze swoja dowolna  $D$ -siecia  $Y \subset X$ ,  
przez inkluzje.

Np. inkluzja  $(G, ds) \hookrightarrow \text{Cay}(G, S)$  jest q.i.  
Np  $X = D, D$  ogólniej, jest q.i. z  $X$ .

② dowolne 2 regulone drzewa  $T_k$  stopni  $k \geq 3$  sa q.i.

③ drzewo  $T_w = T_{S_1}^{S_2}$  jest q.i. z grafem Fareya :



FAKT. Niech  $G$  bedzie grupa skończone generowana i niech

$S_1, S_2$  beda dwoma skończonymi zb. generatorów. Wówczas

$\text{id}_G : (G, d_{S_1}) \rightarrow (G, d_{S_2})$  jest quasi-izometrią.

Dokładniej,  $\text{id}_G$  jest  $(C, L)$ -q.i. dla

$$C = \max \left( \max \{ |S_1|_{S_2} : s_1 \in S_1 \}, \max \{ |S_2|_{S_1} : s_2 \in S_2 \} \right)$$

$$L = 0.$$

WNIOSEK. Skończone generowana grupa  $G$   
jest dobrze zdefiniowanym obiektem metrycznym  
z dokładnością do quasi-izometrii.

PROBLEM. Sklasyfikowanie grup sk. gen  
z dokładnością do quasi-izometrii.

"ZASADNICZE TW. GEOM. T. GP"

Q3

Q6

- LEMAT MILNORA - ŠVARCA

DEF. geodetyjne w p. metr.  $(X, d)$  drożce punktów  $a, b \in X$   
to izometryjne włożenie  $\gamma: [0, d(a, b)] \rightarrow X$  t.j.e  
 $\gamma(0) = a, \gamma(d(a, b)) = b$

$$[d(\gamma(t), \gamma(s)) = |t - s|].$$

Na ośt geodetyjne od  $a$  do  $b$  w p.  $X$  może nie istnieć,  
lub może być wiele różnych takich geodetyjnych.

DEF. P. metr.  $X$  jest geodetyjne gdy  $\forall a, b \in X$   
istnieje w  $X$  geodetyjne od  $a$  do  $b$  [niekończące / jedyne].

DEF. P. metr.  $X$  jest własne (proper) jeśli dla każdej  
kuli  $B_r(x)$  w  $X, \forall r < \infty$ , są zwarte.

PRZYKŁADY.

① Spójne gładkie wzm. Riemannowska  $M$  jest p. metr.  
z metryką  $g$  / minimalizowanie dt. krzywych Teższych punkty.  
Gdy  $M$  jest zwarte, to  $(M, g)$  jest geodetyjne  
oraz własne.

② Graf Cayleya sk. gen. grupy jest p. własne  
i geodetyjne. [graf jest lok. skończony, a kule  
zawierają sk. wiele wierzchołków]

P. własne jest oczywiście lok. zwarte, i jest też zwarte.  
Dla p. geodetyjnych mamy odwrotność:  
geodetyjne p. ~~z~~ lok. zwarte i zwarte jest własne

[Gw-L-P-81]

[cw?]



# LEMAT (Mielov - Švarc)

Q4

Q7

Niech  $X$  będzie właściwym p. geodezyjnym,

i. niech grupa  $\Gamma$  działa na  $X$  przez izometrie, w sposób  
właściwy i tożwasty.

Wówczas grupa  $\Gamma$  jest skończenie generowana

i quasi-izometryczna z  $X$ . Dokładniej, dla dowolnego

$x_0 \in X$  odzwonienie  $\Gamma \rightarrow X$  zadane przez

$g \mapsto g \cdot x_0$  jest quasi-izometryz.

PRZYPOMNIENIA: nie lok. zw. w tej części

① Działanie  $\Gamma$  na  $X$  jest właściwe, gdy dla dowolnego

zwoitego  $K \subset X$  zbiór  $\{g \in \Gamma : gK \cap K \neq \emptyset\}$

jest skończony. ② Działanie jest tożwaste, gdy

istnieje zw.  $K \subset X$  t.jc zw.  $\{g \cdot K : g \in \Gamma\}$

pokrywa  $X$ .

PRZYKŁADY:  $Z^n \curvearrowright E^n = (\mathbb{R}^n, \text{d. eukl.})$

grupa symetrii reg. parabolicznych/wzoru  $\curvearrowright E^2$

kończące dyshotne podgrupy w grupach Liego  $G \curvearrowright G$

w grupach  $\text{Isom}(p.\text{symetr. } X) \curvearrowright X$

$\uparrow$   
 $\mathbb{R}, \mathbb{H}^2, \mathbb{H}^n$

$\mathbb{H}^n$  (sk. Kupleks symplektyczny  $K$ )  $\curvearrowright K$  - wybór uniwersalny  $K$   
z metryką konformną  
Cahlebrowa  
(standardowa).

Do uzasad:

Q5 Q8

wybierzemy punkt dowolny  $x_0 \in X$ .

Z kowulsi, istnieje  $R < \infty$  takie <sup>dla</sup> kuli  $B = B_R(x_0)$   
mamy  $\{g \cdot B : g \in G\}$  jest pokryciem  $X$ .

Rozważmy zbiór  $S = \{s \in \Gamma : s \neq 1 \text{ oraz } s \cdot B \cap B \neq \emptyset\}$

Z własności duetu,  $S$  jest skończony.  
(kula  $B$  jest zwarta  
z własności  $X$ ).

Mamy też  $S = S^{-1}$ .

Określmy  
$$r = \inf \left\{ d(B, g \cdot B) : g \in \Gamma - S - \{1\} \right\}$$
  
↑  
liczby dodatnie

CLAIM 1  $r > 0$ .

$\forall g \in \Gamma - S - \{1\} \quad d(B, g \cdot B) \geq 0$ .

Gdyby  $\inf = 0$ , mielibyśmy ciąg parami różnych  $g_n$   
t.j.e  $d(B, g_n \cdot B) \rightarrow 0$ . Stąd mielibyśmy punkty  $z_n \in B$

t.j.e  $d(z_n, g_n \cdot B) \rightarrow 0$ . Ciąg  $z_n$  mieliby pt skupienie  $z_0$   
i przechodzi do podciągu  $z_{n_k} \rightarrow z_0$  mielibyśmy

$$d(z_0, g_{n_k} \cdot B) \xrightarrow{k \rightarrow \infty} 0$$

To oznacza, że  $B_{2R}(x_0)$  przecięty niepusty  $\infty$  wiele  
spojrod  $g_{n_k} \cdot B_{2R}(x_0)$  - sprzeczność z własnością  $G$ .

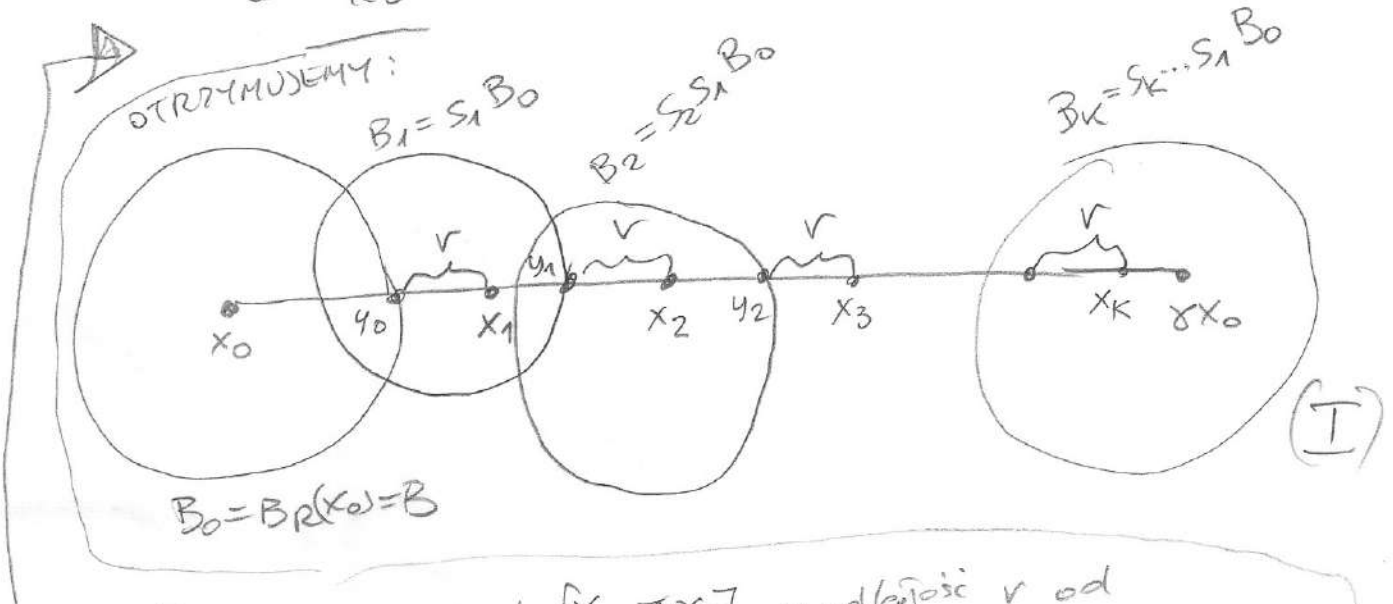
CLAIM 2 S geometrye  $\Gamma$  over

Q6 Q9

$$(*) \quad \frac{1}{\lambda} d(x_0, \delta x_0) \leq d_S(1, \delta) \leq \frac{1}{\nu} d(x_0, \delta x_0) + 1$$

dla  $\delta \in \Gamma$ , gdzie  $\lambda := \max_{S \in S} d(x_0, Sx_0)$ .

D-ol wznowiy dowodu  $\delta \in \Gamma$ , over geodezyczna od  $x_0$  do  $\delta x_0$



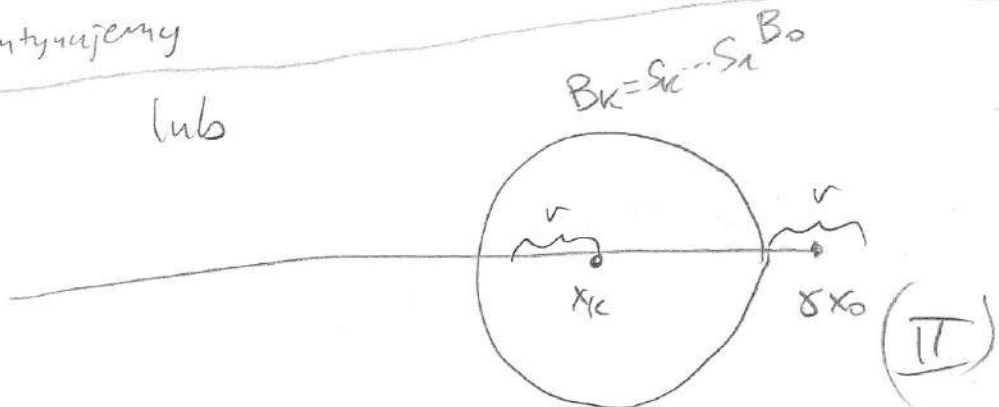
\*  $x_1$  - punkt na geod.  $[x_0, \delta x_0]$  w odlegosci  $\nu$  od najblizszego punktu  $y_0$  kuli  $B_0$  na tej geodezycznej

\*  $(y_0, x_1) \subset \bigcup_{S \in S} S \cdot B_0$ , a poniewaz ten zbiorek jest dostepny, zaslodzi tej  $x_1 \in \bigcup_{S \in S} S \cdot B_0$ .

\* niech  $s_1$  :  $x_1 \in S_1 \cdot B_0$ , i niech  $B_1 := S_1 B_0$

\* kontynuujemy

lub





Ad(I).

Q7

Q10

$$\gamma B_0 \cap s_k \dots s_1 B_0 \neq \emptyset \quad (\gamma x_0 \text{ należy do obu})$$

$$s_1^{-1} \dots s_k^{-1} \gamma B_0 \cap B_0 \neq \emptyset$$

$$s_1^{-1} \dots s_k^{-1} \gamma = 1 \Rightarrow \gamma = s_k \dots s_1, \text{ lub}$$

$$s_1^{-1} \dots s_k^{-1} \gamma = s_{k+1} \Rightarrow \gamma = s_k \dots s_1 s_{k+1}$$

Ad(II)

$$d(\gamma x_0, s_k \dots s_1 B) \leq r$$

$$d(x_0, \gamma^{-1} s_k \dots s_1 B) \leq r$$

$$\gamma^{-1} s_k \dots s_1 = s_{k+1} \Rightarrow \gamma = s_k \dots s_1 s_{k+1}^{-1}$$

TAKOŻE DOKŁAD, S generuje  $\Gamma$ .  $\square$

OSZACOWANIA (w obu przypadkach (I) i (II)):

$$d_S(1, \gamma) \leq k+1 \leq \frac{1}{r} \cdot d(x_0, \gamma x_0) + 1$$

↑

$$\text{bo } d(x_0, \gamma x_0) \geq k \cdot r$$

DRUGIE OSZACOWANIE:

Jedli:  $d_S(1, \gamma) = m$ ,  $\gamma = s_1 \dots s_m$ , to mamy

$$d(s_1 \dots s_k x_0, s_1 \dots s_{k-1} x_0) = d(s_k x_0, x_0) \leq r$$

$$d(s_1 \dots s_{k-1} x_0, s_1 \dots s_{k-2} x_0) = d(s_{k-1} x_0, x_0) \leq r$$

⋮

$$d(s_1 x_0, x_0) \leq r$$

$$d(\gamma x_0, x_0) \leq m \cdot r = d_S(1, \gamma) \cdot r$$

$$\frac{1}{r} d(x_0, \gamma x_0) \leq d_S(1, \gamma) \quad \square$$

CLAIM 3. Odwzorowanie  $f: (\Gamma, d_S) \rightarrow (X, d)$ ,

$f(\gamma) = \gamma \cdot x_0$ , jest quasi-izometria.

Q11  
Q8

• Mamy  $\frac{1}{\lambda} d(x_0, \gamma x_0) \leq d_S(1, \gamma) \leq \frac{1}{\nu} (d(x_0, \gamma x_0) + 1)$

• Z lewoinwersyjności  $d_S$  mamy

$$d_S(\gamma_1, \gamma_2) = d_S(1, \gamma_1^{-1} \gamma_2)$$

• Z prawoizomenności  $d$  mamy

$$d(f(\gamma_1), f(\gamma_2)) = d(\gamma_1 x_0, \gamma_2 x_0) = d(x_0, \gamma_1^{-1} \gamma_2 x_0)$$

• Otrzymujemy ( $\forall \gamma_1, \gamma_2 \in \Gamma$ )

$$\frac{1}{\lambda} d(f(\gamma_1), f(\gamma_2)) \leq d_S(\gamma_1, \gamma_2) \leq \frac{1}{\nu} d(f(\gamma_1), f(\gamma_2)) + 1$$

czyli

$$\nu \cdot d_S(\gamma_1, \gamma_2) - \nu \leq d(f(\gamma_1), f(\gamma_2)) \leq \lambda \cdot d_S(\gamma_1, \gamma_2)$$

Zatem  $f$  jest q.i. - wtotocznem

Ponadto,  $f$  jest  $R$ -gęste

bo  $\forall x \in X \exists \gamma \in \Gamma$ :

$$x \in \varepsilon B_R(x_0) = B_R(\gamma x_0)$$

(Kozwalość)

a wtedy  $d(x, \gamma x_0) \leq R$

$$d(x, f(\gamma))$$



# KONSEKWENCJE

Q9

Q12

①  $H < G$  sk. gen,  $(G:H) < \infty \Rightarrow H$  sk. gen  
 oraz  $i: H \hookrightarrow G$  jest q.i.

[  $H \curvearrowright C(G, S)$  własności i konwercje ]

②  $1 \rightarrow K \rightarrow \Gamma \rightarrow G \rightarrow 1$  [  $G = \Gamma/K$   
 $q: \Gamma \rightarrow G$  iloczynowa ]  
 $G$  sk. gen,  $K$  skończona

$\Rightarrow \Gamma$  sk. gen zaś  $q: \Gamma \rightarrow G$  jest q.i.

[  $\Gamma \curvearrowright C(G, S)$ ,  $\gamma \cdot g := q(\gamma) \cdot g$ ,  
 własności i konwercje ]

③  $\Gamma = \pi_1(M)$  -  $M$  zwłokata (ogólniej, zwłokata, spłata, ...)  
 varietà Riemannowa

Wówczas  $\Gamma \curvearrowright \tilde{M}$  - niehygie uniwersalna  $M$  z metryką  
 indukowaną z podnieśnej metryki  
 Riemannowej  
 ||  
 przetransformacja  
 własności  
 konwercje.

A zatem  $\Gamma \stackrel{q.i.}{\cong} \tilde{M}$ .

Np. dla powierzchni  $\Sigma_g$  genusu  $g \geq 2$ ,

$\pi_1(\Sigma_g) \stackrel{q.i.}{\cong} H^2$  - pł. hiperboliczna

④  $G$ -grupa Liego,  $\Gamma < G$  jednostajne kraty (uniform) (lattice)  
 czyli dyshetyk podgrupa Liego  $\Gamma < G$  zwłokata. Wtedy  $\Gamma$  sk. gen.  
 oraz  $i: \Gamma \hookrightarrow G$  jest q.i.

Q10 Q3

OBSERWACJA/ĆWIÓZENIE. Jeśli  $H < G$  jest podgrupą skończonego indeksu w skończonej grupie  $G$ , to  $H$  jest składowa, zaś inkluzja jest quasi-izometryczna.  
(więc  $H$  i  $G$  są quasi-izometryczne).

DEF. Grupy  $G_1, G_2$  są współmierne (commensurable) gdy posiadają izomorficzne podgrupy skończonego indeksu  $H_1 < G_1, H_2 < G_2, H_1 \cong H_2$ .

WNIOSEK. Grupy współmierne są quasi-izometryczne.

PYTANIE: czy quasi-izometryzacja nie sprowadza się do współmierności?

ODP: czasem tak, ale nie ogółnie.

Def. Grupa  $G$  jest współmiernościowo sztywna jeśli każdej grupie  $H$  q.i. z  $G$  jest współmierne z  $G$ .

(oczywiście, jeśli  $G$  współmiernościowo sztywna to każda  $H \cong G$  też współmiernościowo sztywna więc mówimy o klasach współmiernościowo sztywnych).



Q12

Q5

② Niech  $G_A = \mathbb{Z}^2 \rtimes_A \mathbb{Z}$ , gdzie  $A: \mathbb{Z}^2 \rightarrow \mathbb{Z}^2$  jest  
zadana macierzą z  $SL_2\mathbb{Z}$ .

Gdy  $A$  jest hiperboliczne ( $|\text{tr}(A)| > 2$ ,

$A$  posiada 2 rzeczywiste i odwrótne do siebie  
wartości własne,

to grupa  $G_A$  jest kwadratowa (podgrupa  
Kornblota, czyli o małym  
obrotu)

w grupie Liego

$SOL = (\mathbb{R}^3, \cdot)$  gdzie

$$(x, y, z) \cdot (a, b, c) = (e^z a + x, e^{-z} b + y, z + c).$$

Każda taka grupa  $G_A$  jest q.i. z grupą  $SOL$   
z dowolnym lewaniem i metryką Riemanna,  
wisc są też q.i. między sobą.

Jednak nie ogół grupy  $G_A$  nie są ze sobą współmierne.

(1-1 correspondence) <sup>(of conjugacy classes)</sup> with  
real quadratic number fields generated by the  
eigenvalues of  $A$ )

[W. Neumann, 1996] • □

$G_A$  współmierne z  $G_B \Leftrightarrow$

$\exists p, q \in \mathbb{Z} \setminus \{0\}: A^p \text{ oraz } B^q$

są sprzężone w  $GL_2\mathbb{Q}$

$\Leftrightarrow \exists p, q \in \mathbb{Z} \setminus \{0\}: \lambda_A^p = \lambda_B^q$

alle wartości własnych  $\lambda_A$  w  $A$  oraz  $\lambda_B$  w  $B$