

## PRZYPOMNIENIE.

TIWIERDZENIE GALOIS. Niech  $f \in \mathbb{Q}[x]$  - wielomian nierozkładalny.

Pierwiastki wielomianu  $f$  wyrażają się przez pierwiastki  $\Leftrightarrow$   
 grupa Galois wielomianu  $f$ ,  $\text{Gal}(\mathbb{Q}_f/\mathbb{Q})$ , jest rozpuszczalna.

CIAŁO ROZKŁADU  $\mathbb{Q}_f$  WIELOMIANU  $f \in \mathbb{Q}[x]$ 

jest to najmniejsze ciało liczbowe zawierające wszystkie (faktycznie zespolone)  
 pierwiastki wielomianu  $f$ .

UWAGA. Jeśli  $a_1, a_2, \dots, a_n$  to pełen zbiór pierwiastków wielomianu  
 $f \in \mathbb{Q}[x]$ , to jego ciałem rozkładu  $\mathbb{Q}_f$  jest ciało

$$\mathbb{Q}(a_1)(a_2)\dots(a_n) = \mathbb{Q}(a_1, \dots, a_n)$$

↑ kolejność rozszerzeń o pojedynczy pierwiastek dowolna;  
 (niektóre z tych rozszerzeń mogą być trywialne).

## PRZYKŁADY.

(1)  $f(x) = x^2 - 2$ , pierwiastki to  $\sqrt{2}$  oraz  $-\sqrt{2}$ .

Zatem  $\mathbb{Q}_f = \mathbb{Q}(\sqrt{2})(-\sqrt{2}) = \mathbb{Q}(\sqrt{2}, -\sqrt{2})$ .

Pokażemy, że  $\mathbb{Q}(\sqrt{2}, -\sqrt{2}) = \mathbb{Q}(\sqrt{2})$ , czyli  $\mathbb{Q}_f = \mathbb{Q}(\sqrt{2})$ .

Z jednej strony,  $\mathbb{Q}(\sqrt{2}, -\sqrt{2}) = \mathbb{Q}(\sqrt{2})(-\sqrt{2}) \subset \mathbb{Q}(\sqrt{2})$ .

Z drugiej strony, liczby  $\sqrt{2}$  i  $-\sqrt{2}$  należą do ciała  $\mathbb{Q}(\sqrt{2})$ ,

wiec  $\mathbb{Q}(\sqrt{2}, -\sqrt{2}) \subset \mathbb{Q}(\sqrt{2})$ .

Stąd równość.  $\square$

(2)

$$(2) f = x^4 - 2.$$

pierwiastki to  $\sqrt[4]{2}, -\sqrt[4]{2}, i\sqrt[4]{2}, -i\sqrt[4]{2}$   
 "  $a_1, a_2, a_3, a_4$

Rozszerzenie  $Q(a_1) = Q(\sqrt[4]{2})$  nie jest jeszcze pełnym ciałem rozkładu wielomianu  $f$ , bo składa się z liab postaci

$$a + b\sqrt[4]{2} + c\sqrt[4]{4} + d\sqrt[4]{8} : a, b, c, d \in Q,$$

a więc z samych liczb rzeczywistych, i wobec tego nie zawiera pierwiastków  $a_3$  i  $a_4$ .

Zechodzi natomiast  $a_2 \in Q(\sqrt[4]{2})$ , więc  $Q(a_1, a_2) = Q(\sqrt[4]{2})$ .

Rozważmy więc  $Q(a_1, a_2, a_3) = Q(\sqrt[4]{2})(i\sqrt[4]{2})$

Pokażemy, że  $Q(\sqrt[4]{2})(i\sqrt[4]{2}) = Q(\sqrt[4]{2})(i)$

Zauważenie  $Q(\sqrt[4]{2})(i\sqrt[4]{2}) \subset Q(\sqrt[4]{2})(i)$

wynika z tego, że  $\sqrt[4]{2}$  over  $i\sqrt[4]{2}$  należy do  $Q(\sqrt[4]{2})(i)$ .

Zauważenie  $Q(\sqrt[4]{2})(i) \subset Q(\sqrt[4]{2})(i\sqrt[4]{2})$  wynika z tego, że

$$\sqrt[4]{2} \in Q(\sqrt[4]{2})(i\sqrt[4]{2}) \text{ [omijnie]} \text{ oraz że}$$

$$i \in Q(\sqrt[4]{2})(i\sqrt[4]{2}) \text{ [bo } i = i\sqrt[4]{2}/\sqrt[4]{2}].$$

Zauważ, jeszcze, że  $a_4 \in Q(a_1)(a_2)(a_3) = Q(\sqrt[4]{2})(i)$

Zatem  $Q_f = Q(a_1)(a_2)(a_3)(a_4) = Q(\sqrt[4]{2})(i)$  składa się z liab

postaci  $a + b\sqrt[4]{2} + c\sqrt[4]{4} + d\sqrt[4]{8} + a'i + b'i\sqrt[4]{2} + c'i\sqrt[4]{4} + d'i\sqrt[4]{8}$   $a, b, c, d, a', b', c', d' \in Q$

3

$$(3) f(x) = x^2 - x - 2 = (x+1)(x-2).$$

pierwiastki:  $-1, 2$

Ponieważ  $\mathbb{Q}(-1, 2) = \mathbb{Q}$ , więc suma ciał  $\mathbb{Q}$  jest ciałem

wzrostu wielomianu  $x^2 - x - 2$ .

## 2.2. Automorfizmy ciała

**Definicja 2.2.1.** Automorfizmem ciała  $L$  nazywamy wzajemnie jednoznaczne odwzorowanie  $\varphi: L \rightarrow L$ , które spełnia warunki:

1)  $\varphi(a+b) = \varphi(a) + \varphi(b)$  dla dowolnych  $a, b \in L$

2)  $\varphi(a \cdot b) = \varphi(a) \cdot \varphi(b)$  dla dowolnych  $a, b \in L$

### Przykłady 2.2.2.

Niech  $\varphi: \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$  będzie funkcją zespoloną zapisaną wzorem  $\varphi(z) = \bar{z}$ , czyli  $\varphi(x+iy) = x-iy$ .

Korzystając ze znanych własności sprzężenia dla liczb zespolonych pokażę, że to odwzorowanie spełnia warunki automorfizmu. Oczywiście  $\varphi$  jest odwzorowaniem wzajemnie jednoznacznym.

1)  $\varphi(z_1 + z_2) = \overline{z_1 + z_2} = \bar{z}_1 + \bar{z}_2 = \varphi(z_1) + \varphi(z_2)$ ;

2)  $\varphi(z_1 \cdot z_2) = \overline{z_1 \cdot z_2} = \bar{z}_1 \cdot \bar{z}_2 = \varphi(z_1) \cdot \varphi(z_2)$ .

### Przykład 2.2.3.

W ciele  $L = \mathbb{Q}(\sqrt{2})$  łatwo wskazać dwa automorfizmy - są nimi tożsamość i przekształcenie, które liczbie  $p+q\sqrt{2}$  przyporządkowuje liczbę  $p-q\sqrt{2}$ .

- Tożsamość oczywiście jest automorfizmem.
- Sprawdźmy czy drugie przekształcenie spełnia definicję automorfizmu:

1)  $\varphi((p_1 + q_1\sqrt{2}) + (p_2 + q_2\sqrt{2})) = \varphi((p_1 + p_2) + (q_1 + q_2)\sqrt{2}) = (p_1 + p_2) - (q_1 + q_2)\sqrt{2} = (p_1 - q_1\sqrt{2}) + (p_2 - q_2\sqrt{2}) = \varphi(p_1 + q_1\sqrt{2}) + \varphi(p_2 + q_2\sqrt{2})$ ;

2)  $\varphi((p_1 + q_1\sqrt{2}) \cdot (p_2 + q_2\sqrt{2})) = \varphi((p_1p_2 + 2q_1q_2) + (p_1q_2 + p_2q_1)\sqrt{2}) = (p_1p_2 + 2q_1q_2) - (p_1q_2 + p_2q_1)\sqrt{2} = (p_1 - q_1\sqrt{2})(p_2 - q_2\sqrt{2}) = \varphi(p_1 + q_1\sqrt{2}) \cdot \varphi(p_2 + q_2\sqrt{2})$ .

Przekształcenie to zachowuje dodawanie i mnożenie, więc spełnia definicję automorfizmu.

Poniższy fakt zbiera własności automorfizmów, które wykorzystamy w kolejnych twierdzeniach.

**Fakt 2.2.4.**

Dla dowolnego automorfizmu  $\varphi$  ciała liczbowego  $L$  zachodzi:

- 1)  $\varphi(0) = 0$ ;
- 2)  $\varphi(1) = 1$ ;
- 3) dla  $a, b \in L$  mamy  $\varphi(a - b) = \varphi(a) - \varphi(b)$ ;
- 4) dla  $a, b \in L$  i  $b \neq 0$  wtedy  $\varphi\left(\frac{a}{b}\right) = \frac{\varphi(a)}{\varphi(b)}$ ;
- 5) dla  $a_1, a_2, \dots, a_n \in L$  zachodzi  $\varphi(a_1 + a_2 + \dots + a_n) = \varphi(a_1) + \varphi(a_2) + \dots + \varphi(a_n)$ ;
- 6) dla  $a_1, a_2, \dots, a_n \in L$  mamy  $\varphi(a_1 \cdot a_2 \cdot \dots \cdot a_n) = \varphi(a_1) \cdot \varphi(a_2) \cdot \dots \cdot \varphi(a_n)$ .

**Dowód:**

- 1) Z definicji automorfizmu wiemy, że  $\varphi(a) = \varphi(a + 0) = \varphi(a) + \varphi(0)$ . Tak więc  $\varphi(a) + \varphi(0) = \varphi(a)$  czyli  $\varphi(0) = 0$ .

- 2) Rozumowanie jest podobne jak w punkcie pierwszym.

$$\varphi(a) = \varphi(a \cdot 1) = \varphi(a) \cdot \varphi(1)$$

$$\varphi(a) = \varphi(a) \cdot \varphi(1)$$

$$\varphi(1) = 1.$$

- 3) Korzystając z definicji automorfizmu i wcześniej udowodnionej własności 1) pokażę, że  $\varphi(-b) = -\varphi(b)$ .

$$0 = \varphi(0) = \varphi(b - b) = \varphi(b + (-b)) = \varphi(b) + \varphi(-b)$$

$$0 = \varphi(b) + \varphi(-b)$$

$$\varphi(-b) = -\varphi(b)$$

Własności 3) dowodzi poniższa równość:

$$\varphi(a - b) = \varphi(a + (-b)) = \varphi(a) + \varphi(-b) = \varphi(a) - \varphi(b)$$

- 4) Dowód tej własności jest podobny do poprzedniego.

- 5) Jest to dowód indukcyjny względem  $n$ .

Dla  $n = 1$  własność 5) jest spełniona, bo  $\varphi(a_1) = \varphi(a_1)$ . Zakładam, że równość ta zachodzi dla  $n$ , czyli  $\varphi(a_1 + a_2 + \dots + a_n) = \varphi(a_1) + \varphi(a_2) + \dots + \varphi(a_n)$ .

Sprawdzam, czy zachodzi dla  $n + 1$ .

$$\begin{aligned}\varphi(a_1 + a_2 + \dots + a_n + a_{n+1}) &= \varphi((a_1 + a_2 + \dots + a_n) + a_{n+1}) = \varphi(a_1 + a_2 + \dots + a_n) + \varphi(a_{n+1}) = \\ &= \varphi(a_1) + \varphi(a_2) + \dots + \varphi(a_n) + \varphi(a_{n+1})\end{aligned}$$

Własność zachodzi dla dowolnego  $n$ .

6) Dowód tej własności opiera się na indukcji względem  $n$ .

Wprowadzam oznaczenie  $Aut(L)$  – zbiór wszystkich automorfizmów ciała  $L$ .

**Definicja 2.2.5.** Automorfizm  $\varphi: L \rightarrow L$  jest stały na podciele  $K$ , jeśli dla dowolnego  $a \in K$  zachodzi  $\varphi(a) = a$ .

### Fakt 2.2.6.

Każdy automorfizm ciała liczbowego  $L$  jest stały na podciele liczb wymiernych.

#### Dowód:

Dowód ten będzie opierał się na konstrukcji liczb wymiernych. Najpierw pokażę, że automorfizm jest stały na liczbach naturalnych, potem całkowitych i wymiernych.

Z własności udowodnionych w fakcie 2.2.4 wiemy, że  $\varphi(0) = 0$  i  $\varphi(1) = 1$

Dla liczb naturalnych mamy  $n = \underbrace{1+1+\dots+1}_{n \text{ razy}}$

$$\varphi(n) = \varphi(\underbrace{1+1+\dots+1}_{n \text{ razy}}) = \underbrace{\varphi(1) + \varphi(1) + \dots + \varphi(1)}_{n \text{ razy}} = \underbrace{1+1+\dots+1}_{n \text{ razy}} = n$$

Korzystając z własności 3) faktu 2.2.4 łatwo pokazać, że automorfizm jest stały na liczbach całkowitych ujemnych, czyli liczbach postaci  $-n$ , gdzie  $n \in \mathbb{N}$ . Dla takich liczb mamy  $\varphi(-n) = -\varphi(n) = -n$ , a więc są zachowywane przez  $\varphi$ .

Aby twierdzenie było prawdziwe dla wszystkich liczb wymiernych, należy pokazać, że zachodzi dla wszystkich ułamków  $\frac{p}{q}$ , takich że  $p, q \in \mathbb{Z}$  i  $q \neq 0$ .

Korzystając z własności 4) faktu 2.2.4 otrzymujemy  $\varphi\left(\frac{p}{q}\right) = \frac{\varphi(p)}{\varphi(q)} = \frac{p}{q}$ , co kończy dowód

faktu.

## GRUPA PRZEKSZTAŁCENÍ

Zbiór  $G$  złożony z przekształceń  $g: X \rightarrow X$  zbioru  $X$  nazywamy grupą przekształceń gdy

(0) w zbiorze przekształceń  $g \in G$  są wzajemnie jednoznaczne

(1) jeśli  $g \in G$ , to również przekształcenie odwrotne  $g^{-1} \in G$   
(zamkniętość na odwrotność)

(2) jeśli  $g_1, g_2 \in G$ , to również złożenie  $g_1 \circ g_2 \in G$   
(zamkniętość na składanie).

UWAGA. Grupa przekształceń z działaniem składania to szczególny przypadek grupy.

NAJPOPULARNIEJSZE PRZYKŁADY:

- (1) Zbiór wszystkich permutacji zbioru  $\{1, 2, \dots, n\}$  - grupa  $S_n$ .
- (2) Zbiory symetrii figur.
- (3) Zbiór wszystkich izometrii płaszczyzny.

My pokażemy, że zbiór wszystkich automorfizmów ciała  $L$ , oznaczony przez  $\text{Aut}(L)$ , jest grupą przekształceń.

### Fakt 2.2.7.

Zbiór wszystkich automorfizmów ciała  $L$  jest grupą przekształceń.

#### Dowód:

Sprawdzam, czy zbiór  $Aut(L)$  ze składaniem przekształceń spełnia definicje grupy przekształceń.

- 1) Każdy automorfizm ciała  $L$  jest z definicji przekształceniem wzajemnie jednoznacznym.
- 2) Niech  $\varphi \in Aut(L)$ . Należy pokazać, że  $\varphi^{-1} \in Aut(L)$ , czyli  $\varphi^{-1}$  spełnia definicję automorfizmu.

$\varphi^{-1}$  jest przekształceniem wzajemnie jednoznacznym.

$\varphi^{-1}$  zachowuje dodawanie, bo

$$\varphi(a+b) = \varphi(a) + \varphi(b) \quad / \text{nakładamy } \varphi^{-1}$$

$$\varphi^{-1}(\varphi(a+b)) = \varphi^{-1}(\varphi(a) + \varphi(b))$$

$$a+b = \varphi^{-1}(\varphi(a) + \varphi(b))$$

$$\varphi^{-1}(\varphi(a)) + \varphi^{-1}(\varphi(b)) = \varphi^{-1}(\varphi(a) + \varphi(b))$$

Elementy  $\varphi(a)$  i  $\varphi(b)$  mogą być dowolnymi elementami ciała  $L$ . Oznaczam  $\varphi(a) = a'$ ,  $\varphi(b) = b'$ . Powyższą równość możemy zapisać jako:

$$\varphi^{-1}(a') + \varphi^{-1}(b') = \varphi^{-1}(a' + b').$$

W podobny sposób pokazujemy, że  $\varphi^{-1}$  zachowuje mnożenie.

$$\varphi(a \cdot b) = \varphi(a) \cdot \varphi(b)$$

$$\varphi^{-1}(\varphi(a \cdot b)) = \varphi^{-1}(\varphi(a) \cdot \varphi(b))$$

$$a \cdot b = \varphi^{-1}(\varphi(a) \cdot \varphi(b))$$

$$\varphi^{-1}(\varphi(a)) \cdot \varphi^{-1}(\varphi(b)) = \varphi^{-1}(\varphi(a) \cdot \varphi(b))$$

Stosując takie samo podstawienie otrzymujemy:

$$\varphi^{-1}(a') \cdot \varphi^{-1}(b') = \varphi^{-1}(a' \cdot b')$$

- 3) Należy pokazać, że złożenie dwóch automorfizmów jest automorfizmem.

Niech  $\varphi_1, \varphi_2 \in Aut(L)$ . Wtedy  $\varphi_1 \circ \varphi_2$  jest przekształceniem wzajemnie jednoznacznym.

$\varphi_1 \circ \varphi_2$  zachowuje dodawanie, ponieważ mamy

$$\varphi_1 \circ \varphi_2(a+b) = \varphi_1(\varphi_2(a+b)) = \varphi_1(\varphi_2(a) + \varphi_2(b)) = \varphi_1(\varphi_2(a)) + \varphi_1(\varphi_2(b)) =$$



$$= \varphi_1 \circ \varphi_2(a) + \varphi_1 \circ \varphi_2(b)$$

Podobnie  $\varphi_1 \circ \varphi_2$  zachowuje mnożenie, gdyż

$$\varphi_1 \circ \varphi_2(a \cdot b) = \varphi_1(\varphi_2(a \cdot b)) = \varphi_1(\varphi_2(a) \cdot \varphi_2(b)) = \varphi_1(\varphi_2(a)) \cdot \varphi_1(\varphi_2(b)) = \varphi_1 \circ \varphi_2(a) \cdot \varphi_1 \circ \varphi_2(b)$$

W powyższych równościach korzystałam z założenia, że  $\varphi_1$  i  $\varphi_2$  są automorfizmami.

Def. Jeśli  $K \subset L$  są ciałami, to zbiór automorfizmów ciała  $L$  stałych na podciele  $K$  oznaczamy przez  $\text{Aut}(L/K)$ .  
Są to także automorfizmy  $\varphi: L \rightarrow L$ , że  $\forall x \in K \varphi(x) = x$ .

FAKT. Zbiór  $\text{Aut}(L/K)$  jest grupą permutacji.

Dowód:

Zamknięcie na odwrotność

Niech  $\varphi \in \text{Aut}(L/K)$  i niech  $x \in K$ .

Zachodzi  $\varphi(x) = x$ , więc zachodzi także  $\varphi^{-1}(x) = x$ ,

czyli  $\varphi^{-1} \in \text{Aut}(L/K)$ .  $\square$

Zamknięcie na składanie

Niech  $\varphi_1, \varphi_2 \in \text{Aut}(L/K)$ .

Wówczas dla dowolnego  $x \in K$  zachodzi:

$$\varphi_1 \circ \varphi_2(x) = \varphi_1(\varphi_2(x)) = \varphi_1(x) = x$$

czyli  $\varphi_1 \circ \varphi_2 \in \text{Aut}(L/K)$ .  $\square$  . . .  $\square$

Definicja. Grupa Galois rozszerzenia  $K \subset L$  to grupa  $\text{Aut}(L/K)$

automorfizmów ciała  $L$  stałych na podciele  $K$ .

Oznaczamy ją także jako  $\text{Gal}(L/K)$ .

Definicja. Grupa Galois wielomianu  $f \in \mathbb{Q}[x]$  to grupa

$\text{Gal}(\mathbb{Q}_f/\mathbb{Q})$  [automorfizmów ciała rozkładu  $\mathbb{Q}_f$  stałych na  $\mathbb{Q}$ ].

UWAGA.  $\text{Gal}(\mathbb{Q}_f/\mathbb{Q}) = \text{Aut}(\mathbb{Q}_f)$ , gdyż każdy automorfizm ciała liniowego jest stały na podciele  $\mathbb{Q}$ .

### Przykład 2.3.3.

Aby wyznaczyć grupę Galois  $Gal((Q(\sqrt{2})/Q)$  należy wyznaczyć wszystkie automorfizmy ciała  $Q(\sqrt{2})$  stałe na podciele  $Q$ .

$$\begin{aligned}\varphi(p+q\sqrt{2}) &= \varphi(p) + \varphi(q\sqrt{2}) = \varphi(p) + \varphi(q) \cdot \varphi(\sqrt{2}) \\ &= p + q \cdot \varphi(\sqrt{2}).\end{aligned}$$

Aby znaleźć automorfizm

wystarczy znać obraz  $\varphi(\sqrt{2})$ . Mamy zależność:

$$(\sqrt{2})^2 = 2$$

$$(\varphi(\sqrt{2}))^2 = \varphi((\sqrt{2})^2) = \varphi(2) = 2$$

$$(\varphi(\sqrt{2}))^2 = 2 \Rightarrow \varphi(\sqrt{2}) = \sqrt{2} \text{ lub } \varphi(\sqrt{2}) = -\sqrt{2}$$

Grupa Galois tego rozszerzenia składa się z dwóch automorfizmów: identyczności i automorfizmu, który liczbie  $p+q\sqrt{2}$  przyporządkowuje liczbę  $p-q\sqrt{2}$ .

**UWAGA.** Ponieważ  $Q(\sqrt{2})$  jest ciałem rozkładu wielomianu  $f=x^2-2$ , powyższa grupa złożona z dwóch automorfizmów to grupa Galois  $Gal(Q_f/Q)$  wielomianu  $x^2-2$ .