

(8)

LEMAT 4. Jeśli $f \in Q[x]$ jest wielomianem niewielomianowym

to grupa Galois $\text{Gal}(Q_f/Q)$ działa transzytywnie na pierwiastkach wielomianu f .

Dowód: (szkic) Nied a, b - dławne dwe różne pierwiastki wielomianu f .

Mamy pokazać, że istnieje automorfizm $\varphi \in \text{Gal}(Q_f/Q) = \text{Aut}(Q_f)$ taki, że $\varphi(a) = b$.

Automorfizm φ będziemy konstruować indukcyjnie.

Krok 1 Najpierw opisany izomorfizm $\varphi_1: Q(a) \rightarrow Q(b)$

o tej właściwości, że $\varphi_1(a) = b$.

Nied n będzie stopniem wielomianu f .

Ponieważ zarówno a jak i b są pierwiastkami f , cięta $Q(a) : Q(b)$ mała podobny opis:

$$Q(a) = \left\{ \alpha_{n-1} a^{n-1} + \alpha_{n-2} a^{n-2} + \dots + \alpha_1 a + \alpha_0 : \alpha_0, \alpha_1, \dots, \alpha_{n-1} \in Q \right\}$$

$$(*) \quad Q(b) = \left\{ \alpha_{n-1} b^{n-1} + \alpha_{n-2} b^{n-2} + \dots + \alpha_1 b + \alpha_0 : \alpha_0, \alpha_1, \dots, \alpha_{n-1} \in Q \right\}.$$

Mozemy wtedy określić:

$$\varphi_1(\alpha_{n-1} a^{n-1} + \dots + \alpha_1 a + \alpha_0) = \alpha_{n-1} b^{n-1} + \dots + \alpha_1 b + \alpha_0$$

lub w skrócie, $\varphi_1(v(a)) = v(b)$ dla dowolnego $v \in Q[x]$ stopnia $\leq n-1$.

Sprawdzamy, że φ_1 jest izomorfizmem ciętym wykrojonego 3 warunków:

(1) $\varphi_1(x+y) = \varphi_1(x) + \varphi_1(y)$ - BARDZO LATWE \Rightarrow OKREŚLENIA φ_1 - POMIJAMY

(2) $\varphi_1(x \cdot y) = \varphi_1(x) \cdot \varphi_1(y)$ - TRUDNEJSZE - ZARAŻ PRZEBIEMY

(3) φ_1 jest wzajemnie jednoznaczne - wynika z jednoznaczności form (tj.) względem $Q(a)$ i $Q(b)$.

SPRZĄDZENIE, ZE $\varphi_1(x \cdot y) = \varphi_1(x) \cdot \varphi_1(y)$.

(9)

Niech $x = \alpha_{n-1}a^{n-1} + \alpha_{n-2}a^{n-2} + \dots + \alpha_1a + \alpha_0 = g(a)$

$$y = \beta_{m-1}a^{m-1} + \beta_{m-2}a^{m-2} + \dots + \beta_1a + \beta_0 = h(a)$$

Rozważmy produktem $g(x) \cdot h(x)$.

Dzielic go przez $f(x)$ oznaczamy iloraz i resztę o współczynnikach
wymiarowych:

$$g(x) \cdot h(x) = f(x) \cdot q(x) + r(x)$$

↑ ↑
 inny reszta

Widujemy $r(x)$, jeho reszta, ma stopień mniejszy niż $f(x)$,
czyli stopień consequently $n-1$.

Oblizem:

$$\begin{aligned}\varphi_1(x \cdot y) &= \varphi_1(g(a) \cdot h(a)) = \varphi_1(g \cdot h(a)) = \\ &= \varphi_1(f(a) \cdot \underset{\substack{\parallel \\ 0}}{q(a)} + r(a)) = \varphi_1(x(a)) = r(b)\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}\varphi_1(x) \cdot \varphi_1(y) &= \varphi_1(g(a)) \cdot \varphi_1(h(a)) = g(b) \cdot h(b) = \\ &= g \cdot h(b) = f(b) \cdot \underset{\substack{\parallel \\ 0}}{q(b)} + r(b) = r(b)\end{aligned}$$

Stąd $\varphi_1(x \cdot y) = \varphi_1(x) \cdot \varphi_1(y)$. \square koniec dowodu korku 1.

Krok 2 (reprezentujący ogólny krok indukcyjny)

(10)

- Najpierw pokaż, że jeśli $Q(a) = Q_f$, to także $Q(b) = Q_f$, a wtedy φ_1 jest poszukiwanym automorfizmem $Q_f \rightarrow Q_f$ takiim, i.e. $\varphi(a) = b$.

Niech a_1, \dots, a_n - wszyskie pierwiastki f (wśród nich sa a i b).

$$\begin{aligned} \text{Zachodzi: } Q(b) &= \varphi_1(Q(a)) = \varphi_1[Q(a_1, \dots, a_n)] = \\ &= Q(\varphi_1(a_1), \dots, \varphi_1(a_n)) \stackrel{\uparrow}{=} Q(a_1, \dots, a_n) = Q_f . \square \\ &\text{bo } \varphi_1 \text{ permutuje wtedy} \\ &\text{pierwiastki widoczne w } f \end{aligned}$$

- Jeśli jednak $Q(a) \neq Q_f = Q(a_1, \dots, a_n)$, to przyjmując jeden pierwiastek wielomianu f nie należący do $Q(a)$ (bo innej $Q(a_1, \dots, a_n) \subset Q(a) \subset Q(a_1, \dots, a_n)$, a yli jest równać). Niech c będzie takim pierwiastkiem f nie należącym do $Q(a)$.

Dla dowolnego wielomianu $w \in Q(a)[x]$,

$$w(x) = \alpha_k x^k + \alpha_{k-1} x^{k-1} + \dots + \alpha_1 x + \alpha_0, \quad \alpha_i \in Q(a),$$

oznaczmy

$$w^{\varphi_1}(x) := \varphi_1(\alpha_k) x^k + \varphi_1(\alpha_{k-1}) x^{k-1} + \dots + \varphi_1(\alpha_1) x + \varphi_1(\alpha_0).$$

Jest to wielomian $\in Q(b)[x]$ ($\varphi_1(\alpha_i) \in Q(b)$).

Operacja $w \mapsto w^{\varphi_1}$ ma następujące właściwości:

- ① $(w_1 \cdot w_2)^{\varphi_1} = w_1^{\varphi_1} \cdot w_2^{\varphi_1}$ dla dowolnych $w_1, w_2 \in Q(a)[x]$
- ② jeśli $w \in Q[x] \subset Q(a)[x]$ to $w^{\varphi_1} = w$ (bo $\varphi_1(\alpha) = \alpha$ dla $\alpha \in Q$).
- ③ jeśli $w = \alpha_0$ jest wielomianem stopnia 0, to $w^{\varphi_1} = \varphi_1(\alpha_0) \in Q(b)$.
- ④ $(w^{\varphi_1})^{\varphi_1} = w$, gdzie $v \mapsto v^{\varphi_1}$ jest podobna operacja $\in Q(b)[x]$ do $Q(a)[x]$.

Niech h będzie wielomianem minimalnym nad ciałem $Q(a)$ dla c .

WEŁASNOŚCI:

(1) Ponieważ $f(c)=0$, f jest krotnością h nad ciałem $Q(a)$,

iżn. $f(x) = h(x) \cdot g(x)$ dla pewnego $g \in Q(a)[x]$.

(2) Wielomian $h^{\varphi_1} \in Q(b)[x]$ jest ujemnie skrótny, bo gdyby

ścisnąć skróć, żebi $h^{\varphi_1} = w \cdot v$ $\left(w \in Q(b)[x] \right)$, to miałbyśmy

$h = h^{\varphi_1 \varphi_1^{-1}} = w^{\varphi_1^{-1}} \cdot v^{\varphi_1^{-1}}$, cożli h byłby skrótny nad $Q(a)$, wbrew minimalności.

(3) dowolny pierwiastek wielomianu h^{φ_1} jest pierwiastkiem f ,

$$\text{bo } f = f^{\varphi_1} = (h \cdot g)^{\varphi_1} = h^{\varphi_1} \cdot g^{\varphi_1}$$

więc jeśli $h^{\varphi_1}(z) = 0$ to również $f(z) = 0$.

(4) dowolny pierwiastek d wielomianu h^{φ_1} nie należy do $Q(b)$,

bo gdyby $d \in Q(b)$ to miałbyśmy :

$$0 = \varphi_1^{-1}(0) = \varphi_1^{-1}(h^{\varphi_1}(d)) = h^{\varphi_1 \varphi_1^{-1}}(\varphi_1^{-1}(d)) = h(\varphi_1^{-1}(d))$$

a to orzecza, iż h miałby pierwiastek w $Q(a)$, wbrew
nieważkodługości nad $Q(a)$ (wynikającej z minimalności).

Opisujemy teraz izomorfizm $\varphi_2: Q(a)(c) \rightarrow Q(b)(d)$

bedący rozszerzeniem izomorfizmu φ_1 takim, iż $\varphi_2(c) = d$.

Jesli stopien c nad $Q(a)$ wynosi K , to każdy element $z \in Q(a)(c)$ ma jednorzeczną postać

$$z = \gamma_{K-1} c^{K-1} + \dots + \gamma_1 c + \gamma_0, \quad \gamma_i \in Q(a),$$

czyli postać $z = v(c)$ gdzie $v \in Q(a)[x]$, $\deg v \leq K-1$.

(12)

Określamy

$$\varphi_2(z) = \varphi_2(v(c)) := v^{\varphi_1}(d).$$

Sprawdzamy normalte warunki dla φ_2 :

- jeśli $z_1 = v_1(c), z_2 = v_2(c)$, to

$$\begin{aligned}\varphi_2(z_1 + z_2) &= \varphi_2(v_1(c) + v_2(c)) = \varphi_2((v_1 + v_2)(c)) = \\ &= ((v_1 + v_2)^{\varphi_1}(d) = (v_1^{\varphi_1} + v_2^{\varphi_1})(d) = v_1^{\varphi_1}(d) + v_2^{\varphi_1}(d) = \\ &= \varphi_2(v_1(c)) + \varphi_2(v_2(c)) = \varphi_2(z_1) + \varphi_2(z_2).\end{aligned}$$

- podobnie potwierdza się, iż $\varphi_2(z_1 \cdot z_2) = \varphi_2(z_1) \cdot \varphi_2(z_2)$

- gdy $z \in Q(a)$, to $z = v(c)$ dla niektórych stałych v
(o współczynniku równym z);

wtedy $\varphi_2(z) = \varphi_2(v(c)) = v^{\varphi_1}(d) = \varphi_1(z)$

bo v^{φ_1} to wielomian stałych o współczynniku $\varphi_1(z)$.

Zatem φ_2 jest rozszerzeniem φ_1 .

- ~~Podobny~~ podobny argument, z wiadomością $f(x) = X$, potwierdza iż

$$\varphi_2(c) = \varphi_2(v(c)) = v^{\varphi_1}(d) = d$$

$$\text{bo } v^{\varphi_1}(x) = \varphi_1(1) \cdot x = 1 \cdot x = x$$

Stąd też wynika, iż obraz $\varphi_2(Q(a)(c))$ jest całe $Q(b)(d)$.

- Różnoscenitwość φ_2 wynika z jednoznaczności przedstawiania elementów $\in Q(a)(c)$ i $Q(b)(d)$ w postaci

$$\gamma_{k-1}c^{k-1} + \dots + \gamma_1c + \gamma_0 \quad ; \quad \gamma_{k-1}d^{k-1} + \dots + \gamma_1d + \gamma_0, \text{ odpowiednio,}\\ \text{gdy } \gamma_0, \gamma_1, \dots, \gamma_{k-1} \in Q(a), Q(b) \text{ odpowiednio.}$$

Kontynuując to rozumowanie pośród indukcji,
 powtarzając kroki analogiczne jak krok 2,
 otrzymujemy w takim iżomorfizm

$$\varphi_m: Q(a_1, \dots, a_n) \rightarrow Q(a_1, \dots, a_n)$$

czyli automorfizm ciała Q_f , taki że $\varphi_m(a) = b$.

Stąd twierdzenie grupy $\text{Gal}(Q_f/Q) = \text{Aut}(Q_f)$

na zbiorze pierwiastków wielomianu f . \square