

PRZY POMNIENIA.



Def. wektor styczny $v \in T_p M$, $p \in M$,

to klasa relacji styczności dla krzywych (c, t_0) zbazowanych w p (klasa krzywej (c, t_0) oznaczana jest przez $[c, t_0]$).

• Np. gdy $p \in U \subset \mathbb{R}^n$
otw.

$$e_i = (0, \dots, 0, \overset{i}{1}, 0, \dots, 0)$$

$$\text{to } \frac{\partial}{\partial x_i}(p) := [t \mapsto p + t \cdot e_i, t=0].$$

• Gdy $p \in M$ z z's (U, φ) jest mapą wokół p , to

$$\frac{\partial}{\partial x_i}(p) := [t \mapsto \varphi^{-1}(\varphi(p) + t \cdot e_i), t=0].$$

Def/Fakt: Dla gładkiego $f: M \rightarrow N$, wźniczka f w $p \in M$ to

liniowe odwzorowanie $df_p: T_p M \rightarrow T_{f(p)} N$ zadane przez $df_p([c, t_0]) = [f \circ c, t_0]$.

WIĄZKA STYCZNA $TM = \bigcup_{p \in M} T_p M$ ma strukturę gładkiej $2n$ -wym. rozmierności

z mapami $\tilde{\varphi}$ pochodzącymi od map (U, φ) na M , określonymi na $TU = \bigcup_{p \in U} T_p M$,
zadanymi przez

$$\tilde{\varphi}\left(\sum_{i=1}^n a_i \frac{\partial}{\partial x_i}(p)\right) = (\varphi(p); a_1, \dots, a_n) \in \varphi(U) \times \mathbb{R}^n \subset \mathbb{R}^{2n}$$

PRZYKŁAD. Dla otwartego $U \subset \mathbb{R}^n$, wiązka styczna TU do U

utożsamia się z $U \times \mathbb{R}^n$ poprzez $\sum_{i=1}^n a_i \frac{\partial}{\partial x_i}(p) \mapsto (p; a_1, \dots, a_n)$.

FAKT. Naturalne rutowanie $\pi: TM \rightarrow M$, $\pi(v) = p \forall v \in T_p M$, jest gładkie.

DEF. Dla $f: M \rightarrow N$ gładkiego, mamy odwzorowanie styczne

$df: TM \rightarrow TN$ określone jako „suma wźniczek”:

dla $v \in T_p M$, $df(v) := df_p(v) \in T_{f(p)} N \subset TN$.

\uparrow
 TM

FAKT. $df: TM \rightarrow TN$ jest gładkie.

POLA WEKTOROWE



Def. ~~niech~~ M gładka rozmaitość. Gładkim polem wektorowym na M

nazywamy ~~gładkie~~ gładkie odwrócenie $X: M \rightarrow TM$ t.j.c

$\forall p \in M \quad X(p) \in T_p M \subset TM$ (wówczas, $\pi \circ X = \text{id}_M$, $\pi(X(p)) = p$).

OZNACZENIE. Czeren zamiast $X(p)$ pisze się krócej X_p
(wektor pola wektorowego X w punkcie p).

Wyrażenie w mapach (U, φ) na M oraz $(TU, \tilde{\varphi})$ na TM :

$$\tilde{\varphi} \circ X \circ \varphi^{-1}(x) = (x, [a_1(x), \dots, a_n(x)]) = (x, \sum_i a_i(x) e_i) \in \varphi(U) \times \mathbb{R}^n$$

gdzie $a_i: \varphi(U) \rightarrow \mathbb{R}$ są gładkimi funkcjami rzeczywistymi
 \uparrow
 \mathbb{R}^n (współrzędnymi pola X w mapach φ i $\tilde{\varphi}$).

Zgodnie z oznaczeniem $\frac{\partial}{\partial x_i}(p) = (\varphi_p^*)^{-1}(e_i)$, oraz $\frac{\partial}{\partial x_i}$ ^{określonym} $\tilde{\varphi}$,
mamy stał

$$X(p) = \sum_i a_i(\varphi(p)) \cdot \frac{\partial}{\partial x_i}(p), \quad [cw]$$

Funkcje $a_i \circ \varphi: U \rightarrow \mathbb{R}$ są gładkie (bo w mapie $\varphi: (a_i \circ \varphi) \circ \varphi^{-1} = a_i$ ~~gładkie~~)

- oznacz $b_i = a_i \circ \varphi$. Wtedy $X(p) = \sum_i b_i(p) \frac{\partial}{\partial x_i}(p)$ dla $p \in U$.

Stąd dostajemy:

FAKT. $X: M \rightarrow TM$ jest gładkim polem wektorowym na M

\Leftrightarrow w mapach (U, φ) na M wyraża się jako $X(p) = \sum_i b_i(p) \frac{\partial}{\partial x_i}(p)$
dla pewnych gładkich $b_i: U \rightarrow \mathbb{R}$.

WNIOSEK. Suma $(X+Y)(p) := X(p) + Y(p)$ dwóch gładkich pól wektorowych
jest gładkim polem wektorowym.

Jest też $(f \cdot X)(p) := f(p) \cdot X(p)$ gładkiego pola X przez i gładkiej funkcji $f: M \rightarrow \mathbb{R}$
jest gładkim polem wektorowym.

VERTE \rightarrow

UWAGA. (pole wektorowe na otwartej do $U \subset \mathbb{R}^n$).
lub $U \subset \mathbb{H}^n$



Przykład Mają one postać

$$X(x) = \sum_{i=1}^n a_i(x) \cdot \frac{\partial}{\partial x_i}(x)$$

dla pewnej gładkiej funkcji $a_i: U \rightarrow \mathbb{R}$.

Bednią tej postaci $X(x) = [a_1(x), \dots, a_n(x)] \in \mathbb{R}^n \cong T_x U$.

Rozmaitość zjawiska lokalne dla pól na rozmaitościach bediących
wynosić (przez porównanie map) ze pól na otwartych podzbiórach \mathbb{R}^n .
(lub \mathbb{H}^n).

OZN. Rozciągłość gładkich pól wektorowych nad M oznacza
przez $C^\infty(TM)$ lub $\mathfrak{X}(M)$. Algebraicznie jest to moduł nad
pierścieniem $C^\infty(M)$ gładkich funkcji na M .

PRZYKŁAD - zdefiniowanie pola wektorowego o wyznaczonych właściwościach za pomocą rozkładu jedności.

M - rozmaitość z niepustym brzegiem ∂M

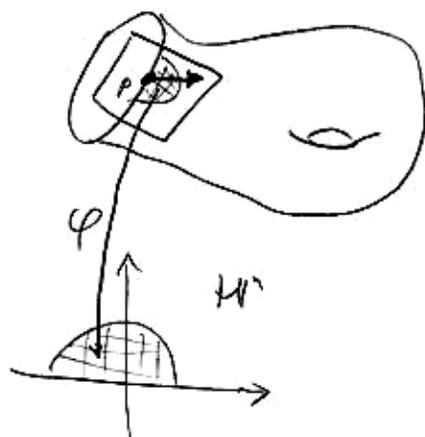
Def. Wektor $Y \in T_p M$, dla $p \in \partial M$, jest skierowany „do wnętrza” M

jeśli w pewnej mapie $\varphi: U_p \rightarrow \mathbb{H}^n = \{(x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n : x_n \geq 0\}$ wyraża się przez $Y = \sum_{i=1}^n a_i \cdot \frac{\partial}{\partial x_i}(p)$, przy czym $a_n > 0$.

Ćwiczenie. Jeśli ten jest w jednej mapie

to jest ten też w każdej innej mapie

wokół p . Ponadto, suma wektorów skierowanych do wnętrza jest wektorem skierowanym do wnętrza; iloczyn wektora skierowanego do wnętrza przez liczbę dodatnią jest wektorem skierowanym do wnętrza.



Def. Pole wektorowe $X: M \rightarrow TM$ jest

skierowane do wnętrza M jeśli $\forall p \in \partial M$ $X(p)$ jest skierowany do wnętrza M .

FAKT. Na M istnieje gładkie pole wektorowe X skierowane do wnętrza M .

Dowód:

Rozważmy rozkład jedności $\{f_i\}$ wpisany w pokrycie M zbiorami niepustymi, U_α , i niech $\text{supp}(f_i) \subset U_{\alpha_j}$.

Dla tych U_α klamrę zawierają o brzeg ∂M określmy pole wektorowe

$$X_\alpha: U_\alpha \rightarrow TU_\alpha \subset TM \text{ wzorem } X_{\alpha_j}(p) = \frac{\partial}{\partial(x_\alpha)_n}(p)$$

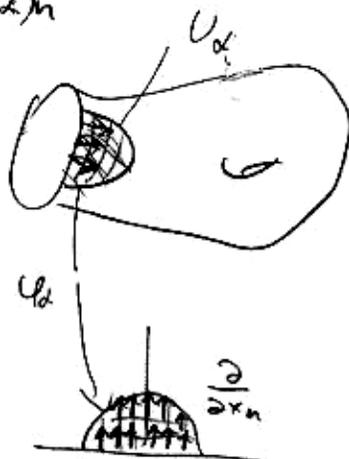
(określone pole na M skierowane do wnętrza).

Dla pozostałych U_α określmy $X_\alpha = 0$ dowolnie.

Następnie zdefiniujemy:

$$X := \sum f_i \cdot X_{\alpha_j}$$

(lokalnie skończone kombinacje gładkich pól skier. do wew. i funkcji nieujemnych dodatnich, więc skier. do wew.!). \square



UWAGA. (przenoszenie gładkich pól wektorowych przez dyfeomorfizmy).

pre 3

Niech $f: M \rightarrow N$ dyfeomorfizm, i niech $X \in \mathfrak{X}(M)$ - gładkie pole na M .

Poszczególne wektory $X_p (= X(p))$ pola X , przenoszone przez odzwonowanie stykane df do TN , tworzą pole wektorowe na N , oznaczone przez $df(X)$, w ten sposób, że

$$df_p(X_p) = df(X)_{f(p)}.$$

Równoważnie, określamy pole wektorowe $df(X)$ na N przez

$$df(X)_q := df_{f^{-1}(q)}(X_{f^{-1}(q)}) \in T_q N.$$

Powyższe określenia oznaczają, że pole $df(X)$, jako odzwonowanie $N \rightarrow TN$, jest złożeniem

$$df(X) = df \circ X \circ f^{-1}.$$

Jako złożenie trzech odzwonowań gładkich, jest ono zatem gładkie.

WNIOSEK. Wyżej określone odzwonowanie $df(X): N \rightarrow TN$ jest gładkim polem wektorowym na N .

Będziemy je nazywać przeniesieniem pola X na N przez dyfeomorfizm f .

UWAGA. Jeśli o dyfeomorfizmie f myślimy jak o sposobie utożsamienia możliwości M i N , to o polu $df(X)$ na N możemy myśleć jako tym samym polu co pole X na M , względem utożsamienia $M \cong N$ za pomocą f .

PRZYKŁAD - wyrażenie pola w mapie na współrzędnych:

$$X \in \mathfrak{X}(M)$$



Jeśli dla mapy (U, φ) na X mamy

$$X(p) = \sum a_i(p) \frac{\partial}{\partial x_i}(p) \quad \text{gdzie } p \in U \quad \text{to}$$

① przeniesienie pola $X|_U$ na $\varphi(U)$ przez dyf. φ daje pole $d\varphi(X)(x) = \sum a_i(\varphi^{-1}(x)) \frac{\partial}{\partial x_i}(x)$

② wyrażenie pola X w mapie (U, φ) na M oraz $(TU, \tilde{\varphi})$ na TM daje

$$\tilde{\varphi} \circ X \circ \varphi^{-1}(x) = \left(x, \left[a_1(\varphi^{-1}(x)), \dots, a_n(\varphi^{-1}(x)) \right] \right)$$

Obie te mapy, a zutemazowa ①, będącymi naszymi

wyrażeniami pola X w mapie (U, φ) .

Zachodzi ponadto zależność (która, za chwili uzasadnimy):

$$\bullet \quad X(p) = [c, t_0] \Leftrightarrow d\varphi(X)(\varphi(p)) = [\varphi_* c, t_0]$$

KRZYWE CAŁKOWE I POTOKI Pól WEKTOROWYCH

M - rozmaitość bez brzeża

3

DEF. Krzywa całkowa pola wektorowego $X \in \mathcal{X}(M)$ to dowolna krzywa

$$\gamma: (a, b) \rightarrow M \text{ taka, że } \forall t \in (a, b) \quad \gamma'(t) = X(\gamma(t)).$$

LEMAT POMOCNICZY. γ jest krzywą całkową pola $X \in \mathcal{X}(M) \iff$

dla każdej mapy (U, φ) na M krzywa $\varphi \circ \gamma$ [z wyrażona w mapie φ] jest krzywą całkową pola $d\varphi(X) \in \mathcal{X}(\varphi(U))$.

Dowód \Rightarrow : Jeśli $\gamma'(t) = [\dot{\gamma}, t] = X_{\gamma(t)}$ to, z def $d\varphi$,

$$(\varphi \circ \gamma)'(t) = [\varphi \circ \dot{\gamma}, t] \stackrel{= d\varphi_{\gamma(t)}([\dot{\gamma}, t])}{=} d\varphi_{\gamma(t)}(X_{\gamma(t)}) = d\varphi(X)_{\varphi \circ \gamma(t)}. \quad \square$$

Dowód \Leftarrow : Jeśli $(\varphi \circ \gamma)'(t) = [\varphi \circ \dot{\gamma}, t] = d\varphi(X)_{\varphi \circ \gamma(t)}$ to

$$\gamma'(t) = [\varphi^{-1}(\varphi \circ \gamma)]'(t) = d\varphi^{-1}_{\varphi \circ \gamma(t)} [(\varphi \circ \gamma)'(t)] \stackrel{= d\varphi^{-1}_{\varphi \circ \gamma(t)} [d\varphi(X)_{\varphi \circ \gamma(t)}]}{=} \underbrace{d\varphi^{-1}_{\varphi \circ \gamma(t)} \circ d\varphi_{\gamma(t)}}_{id_{T_{\gamma(t)}M}} (X_{\gamma(t)}) = X_{\gamma(t)}. \quad \square$$

• ISTNIENIE KRZYWYCH CAŁKOWYCH: $\forall p \in M$ istnieje krzywa całkowa

o punktu w p , tzn. krzywa całkowa $\gamma: (-\epsilon, \epsilon) \rightarrow M$ t.z.e $\gamma(0) = p$.

Dowód: Niech $d\varphi(X) = \sum_{i=1}^n a_i(x) \frac{\partial}{\partial x_i}(x)$, $\varphi(p) = x_0 \in \varphi(U) \subset \mathbb{R}^n$

Wystarczy pokazać, że istnieje krzywa całkowa pola $d\varphi(X)$ o punkcie x_0 .

Taka krzywa jest rozwiązaniem równania różniczkowego zmyślonego w \mathbb{R}^n

$$c'(t) = [a_1(c(t)), \dots, a_n(c(t))] \text{ z warunkiem początkowym } c(0) = x_0. \quad \square$$

LEMAT POMOCNICZY: Krzywa całkowa wyrażona polem X w mapie (U, φ) to wyrażenie krzywej całkowej pola X w tej samej mapie

- **JEDNOZNACZNOŚĆ**: Kinyne catherine $\gamma_1, \gamma_2: (a, b) \rightarrow M$ poła $X \in \mathcal{X}(M)$ takie że $\gamma_1(t_0) = \gamma_2(t_0)$ dla pewnego $t_0 \in (a, b)$ są równe.

9

D-d: zbiór $A = \{t \in (a, b) : \gamma_1(t) = \gamma_2(t)\}$ jest ~~domknięty~~

domknięty - z ciągłości γ_1, γ_2

otwarty - z lokalnej jednoznaczności rozwiązania równań różniczkowych.

niepusty - ~~z pewnego punktu~~ $t_0 \in A$.

Stąd $A = (a, b)$. \square

- **GLADKA ZALEŻNOŚĆ OD PUNKTU POCZĄTKOWEGO - LOKALNIE**:

$\forall p \in M \exists U_p \subset M, p \in U_p, \exists \varepsilon > 0 \exists \Gamma: (-\varepsilon, \varepsilon) \times U_p \rightarrow M$ gładkie, t.j.e

$\forall q \in U_p \gamma_q: (-\varepsilon, \varepsilon) \rightarrow M$ określone przez $\gamma_q(t) := \Gamma(t, q)$ jest kinyne, całkowane pole X oparte w q .

Dowód: wynika z analogicznego faktu dla równań różniczkowych z wyznacznikiem. \square

- Def. Pole wektorowe $X \in \mathcal{X}(M)$ jest zupetne jeśli $\forall p \in M$ istnieje kinyne catherine $\gamma: \mathbb{R} \rightarrow M$ oparte w p (tzn. ^{każda} lokalnie każde catherine przedłuża się do całego \mathbb{R}).

PRZYKŁAD. Pole $X(x, y) = -y \frac{\partial}{\partial x}(x, y) + x \frac{\partial}{\partial y}(x, y)$ na \mathbb{R}^2 jest zupetne.

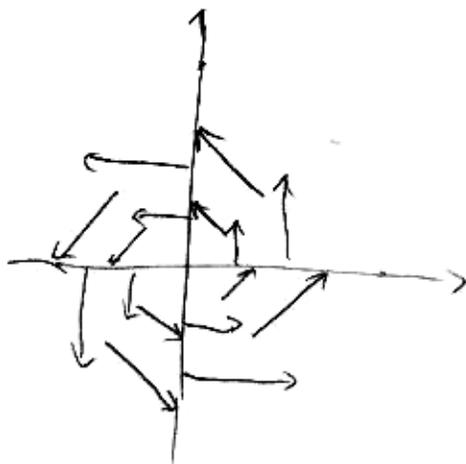
Kinyne całkowane mają postać

$$\gamma(t) = (r \cdot \cos(t+t_0), r \cdot \sin(t+t_0)),$$

są określone na całym \mathbb{R} .

To samo pole na $\text{int}(\mathbb{H}^2) = \{(x, y) : y > 0\}$

nie jest zupetne.



FAKT. Jeśli $X \in \mathfrak{X}(M)$ jest zupełne, zaś $\forall p \in M$ $\gamma_p: \mathbb{R} \rightarrow M$

5

jest (maksymalnie przedłużoną) krzywą całkowym pole X o punkcie w p , to

$\Gamma: \mathbb{R} \times M \rightarrow M$ określone przez $\Gamma(t, p) = \gamma_p(t)$ jest gładkie.

Ponadto, $\forall t \in \mathbb{R}$ odwróconie $\varphi_t = \varphi_t^X: M \rightarrow M$ zadane przez $\varphi_t(p) = \gamma_p(t)$ jest dyfeomorfizmem różniczkowalności M , a przyporządkowanie $t \mapsto \varphi_t$ jest homomorfizmem grupy \mathbb{R} w grupę dyfeomorfizmów M , $\mathbb{R} \rightarrow \text{Diff}(M)$.

Dowód: Z gładkiej lokalnej zależności od punktu początkowego wynika gładka globalna zależność, identycznie jak dla różnych różniczek zamykających. Stąd gładkości Γ .

Zatem $\varphi_t = \Gamma(t, \cdot)$ jest gładkim odwróconym $M \rightarrow M$.

Oczywiście $\varphi_0 = \text{id}_M$.

Ponadto, zachodzi $\varphi_{t+s} = \varphi_t \circ \varphi_s \quad \forall t, s \in \mathbb{R}$, bo

$$\frac{d}{dt} \varphi_t(\varphi_s(p)) = X(\varphi_t(\varphi_s(p)))$$

$$\frac{d}{dt} \varphi_{s+t}(p) = X(\varphi_{s+t}(p))$$

Wobec tego obie krzywe $t \mapsto \varphi_t(\varphi_s(p))$ oraz $t \mapsto \varphi_{s+t}(p)$ są krzywymi całkowymi pola X o punkcie $\varphi_s(p)$; z jednoznaczności są one równe.

Z własności $\varphi_{t+s} = \varphi_t \circ \varphi_s$ wynika że

- φ_t jest dyfeomorfizmem — bo $\varphi_t \circ \varphi_{-t} = \varphi_t \circ \varphi_t^{-1} = \varphi_0 = \text{id}_M$
- $t \mapsto \varphi_t$ jest homomorfizmem $\mathbb{R} \rightarrow \text{Diff}(M)$. \square

TERMINOLOGIA: Rodzina $\{\varphi_t = \varphi_t^X\}$ jest nazywana:

potokiem pola X , jednoparametrową grupą dyfeomorfizmów generowaną przez X ,
potokiem fazowym pola X . Krzywe całkowite $t \mapsto \varphi_t(p)$ są też nazywane
trajektoriami potoku $\{\varphi_t\}$, krzywymi fazowymi pola X , liniami sił, itp.

trajektoriami pola X

VERTE \rightarrow

PRZYKŁAD:

W przyszłości ^{zupelnego} pole $(X = -y \frac{\partial}{\partial x} + x \frac{\partial}{\partial y})$ na \mathbb{R}^2 ~~ma~~ ^{mamy}

potok $\varphi_t^X(x, y) = (x \cdot \cos t - y \cdot \sin t, x \cdot \sin t + y \cdot \cos t)$

[φ_t^X jest obrotem wokół $(0,0)$ o kąt t].

DEF. Jedoparametrowa grupa dyfeomorfizmów na manifoldzie M

nieprzemiany • każdy homeomorfizm $\mathbb{R} \rightarrow \text{Diff}(M)$ gdzie
zależy od $t \in \mathbb{R}$, lub odwrotnie

• każde rodzinie $\{\varphi_t\}_{t \in \mathbb{R}}$ dyfeomorfizmów, gdzie φ_t zależy od $t \in \mathbb{R}$,
tęże że $\varphi_{t+s} = \varphi_t \circ \varphi_s \quad \forall s, t \in \mathbb{R}$.

FAKT. Każde jedoparametrowe grupe dyfeomorfizmów M
jest potokiem pewnego ^{niektórego} zupełnego pola $X \in \mathcal{X}(M)$.

Dowód podany za chwilę, w ramach ogólniejszego
stwierdzenia. \square