

## PRZYPOMINIENIE

Deriwacja - operator  $D: C^\infty(M) \rightarrow C^\infty(M)$

- liniowy:  $D(f+g) = D(f) + D(g)$ ,  $D(c \cdot f) = c \cdot D(f) \quad \forall c \in \mathbb{R}$
- spełnia regułę Leibniza:

$$D(f \cdot g) = f \cdot D(g) + D(f) \cdot g.$$

FAKT. Istnieje wzajemnie jednoznaczna korespondencja

$$\left\{ \begin{array}{l} \text{deriwacje na} \\ \text{rozmiotosci } M \end{array} \right\} \xleftrightarrow{1-1} \left\{ \begin{array}{l} \text{gładkie pola} \\ \text{wektorowe } X \\ \text{na rozmiotosci } M \end{array} \right\}$$

zadana przez działanie pola  $X$  na funkcjach  $f$   
poprzez pochodną kierunkową w poszczególnych punktach  
 $p \in M$ :

$$Xf(p) := X_p \cdot f.$$

# KOMUTATOR PÓL WEKTOROWYCH.

3

LEMAT. Niech  $X, Y$  będą polami wektorowymi na mnogości  $M$ .

Wówczas operator  $XY - YX: C^\infty M \rightarrow C^\infty M$  określony przez

$$f \mapsto XYf - YXf \text{ jest demyngacją.}$$

Dowód: liniowość jestomywna z liniowością  $X$  i  $Y$  jako operatorów na  $C^\infty M$ .

Reguła Leibniza:

$$\begin{aligned} (XY - YX)(f \cdot g) &= XY(f \cdot g) - YX(f \cdot g) = \\ &= X(g \cdot Yf) + f \cdot Yg - Y(f \cdot Xg) - Y(g \cdot Xf) = \\ &= X(g \cdot Yf) + X(f \cdot Yg) - Y(f \cdot Xg) - Y(g \cdot Xf) = \\ &= \underline{Yf \cdot Xg} + g \cdot (XYf) + \underline{Yg \cdot Xf} + f \cdot (XYg) - \underline{Yf \cdot Xg} - f \cdot (YXg) \\ &\quad - \underline{Yg \cdot Xf} - g \cdot (YXf) = \\ &= g \cdot (XYf - YXf) + f \cdot (XYg - YXg) = \\ &= g \cdot (XY - YX)f + f \cdot (XY - YX)g. \quad \square \end{aligned}$$

UWAGA. Tere lematu jest zaskakująca, gdyż np. <sup>sum</sup> operator  $XY$  nie jest demyngacją. Jest on operatorem rzędu 2, tzn. jego wartość na  $f$  zależy nie tylko od pierwiątków ale i od drugich pochodnych występujących w lokalnych współrzędnych.

Okazuje się że składowe rzędu 2 w operatorach  $XY$  i  $-YX$  kasują się, i zostaje same składowe rzędu 1.

Def. Pole wektorowe na  $M$  odpowiadające demyngacji  $XY - YX$  oznaczą bedącym symbolem  $[X, Y]$  i nazywają komutatorem pól  $X, Y$ .

# WŁASNOŚCI KOMUTATORA

(1)  $[X, Y] = -[Y, X]$  antysymetryczność

(3)  $[X+Y, Z] = [X, Z] + [Y, Z]$

(2)  $[[X, Y], Z] + [[Y, Z], X] + [[Z, X], Y] = 0$  (4)  $[fX, Y] = f[X, Y] - Yf \cdot X$   
tożsamość Jacobi'ego  $[X, fY] = Xf \cdot Y + f[X, Y]$

d.d (1):  $-[Y, X] = -(YX - XY) = -YX + XY = XY - YX = [X, Y]$  (4)

d.d (2): podobny. [c.w.]

$[cX, Y] = c[X, Y]$   
 $[X, cY] = [X, cY]$

## KOMUTATOR W LOKALNYCH WSPÓŁRZĘDNYCH

Niech  $X = \sum X_i \frac{\partial}{\partial x_i}$ ,  $Y = \sum Y_i \frac{\partial}{\partial x_i}$   $X_i, Y_i$  - funkcje współrzędnych

Wówczas  $[X, Y]f = XYf - YXf = \sum X_i \frac{\partial}{\partial x_i} \left( \sum Y_j \frac{\partial f}{\partial x_j} \right) - \sum Y_i \frac{\partial}{\partial x_i} \left( \sum X_j \frac{\partial f}{\partial x_j} \right)$

$$= \sum_i X_i \left( \sum_j \left( \frac{\partial Y_j}{\partial x_i} \frac{\partial f}{\partial x_j} + Y_j \frac{\partial^2 f}{\partial x_i \partial x_j} \right) \right) - \sum_j Y_j \left( \sum_i \left( \frac{\partial X_i}{\partial x_j} \frac{\partial f}{\partial x_i} + X_i \frac{\partial^2 f}{\partial x_j \partial x_i} \right) \right)$$

$$= \sum_{ij} X_i Y_j \frac{\partial^2 f}{\partial x_i \partial x_j} + \sum_{ij} X_i \frac{\partial Y_j}{\partial x_i} \frac{\partial f}{\partial x_j} - \sum_{ij} Y_i X_j \frac{\partial^2 f}{\partial x_i \partial x_j} - \sum_{ij} Y_i \frac{\partial X_j}{\partial x_i} \frac{\partial f}{\partial x_j} =$$

$$= \sum_j \frac{\partial f}{\partial x_j} \left[ \sum_i \left( X_i \frac{\partial Y_j}{\partial x_i} - Y_i \frac{\partial X_j}{\partial x_i} \right) \right]$$

Stąd wynika że

$$[X, Y] = \sum_j \left( \sum_i \left( X_i \frac{\partial Y_j}{\partial x_i} - Y_i \frac{\partial X_j}{\partial x_i} \right) \right) \frac{\partial}{\partial x_j}$$

↑  
współrzędne komutatora  $[X, Y]$

wyznaczone przez współrzędne pól  $X, Y$ .

# Pochodne Liego:

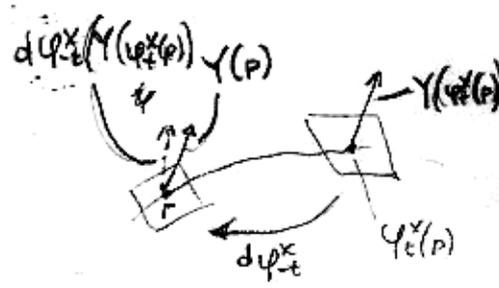
UWAGA: na  $\mathbb{R}^n$  dla wektorów można rozważać w różnych punktach, bo wektory styczne w jednym punkcie kanonicznie utożsamiają się (jako wektory swobodne) z wektorami stycznymi do  $\mathbb{R}^n$  w innych punktach. Na rozmaitościach tak nie jest. Utożsamzenia j.w. w różnych miejscach są różne.

Def. Pochodne Liego  $L_X Y(p)$  nazywamy wektorem stycznym z  $T_p M$

stycznym jako  $\lim_{t \rightarrow 0} \frac{d\varphi_t^X \left( Y(\varphi_t^X(p)) \right) - Y(p)}{t}$  lub

$$\left. \frac{d}{dt} \right|_{t=0} d\varphi_t^X Y(\varphi_t^X(p))$$

$$\left. \frac{d}{dt} \right|_{t=0} (d\varphi_t^X)^{-1} [Y(\varphi_t^X(p))]$$



PRZYKŁAD (1).

$$M = \mathbb{R}^3, X = \frac{\partial}{\partial x_1}$$

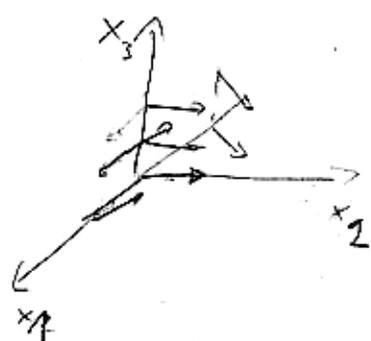
$$\varphi_t^X(x_1, x_2, x_3) = (x_1 + t, x_2, x_3) \quad \left[ d\varphi_t^X : T_p \mathbb{R}^3 \rightarrow T_{\varphi_t^X(p)} \mathbb{R}^3 \right] = \text{id}$$

$$Y(x_1, x_2, x_3) = \frac{\partial}{\partial x_2} + x_1 \frac{\partial}{\partial x_3}$$

$$p = (x_1, x_2, x_3)$$

$$\varphi_t^X(p) = (x_1 + t, x_2, x_3)$$

$$Y(\varphi_t^X(p)) = \frac{\partial}{\partial x_2} + (x_1 + t) \frac{\partial}{\partial x_3}$$



$$(d\varphi_t^X)^{-1} Y(\varphi_t^X(p)) = \frac{\partial}{\partial x_2} + (x_1 + t) \frac{\partial}{\partial x_3}$$

$$\left. \frac{d}{dt} \right|_{t=0} \dots = \frac{\partial}{\partial x_3}$$

Zatem  $L_X(Y) = \frac{\partial}{\partial x_3}$

$$(2) \quad X(x, y) = x \frac{\partial}{\partial y} - y \frac{\partial}{\partial x}, \quad \varphi_t^X(x, y) = \begin{pmatrix} x \cos t - y \sin t, \\ x \sin t + y \cos t \end{pmatrix}$$

$$\left[ \begin{array}{ccc} d(\varphi_t^X)_p : T_p \mathbb{R}^2 & \rightarrow & T_{\varphi_t^X(p)} \mathbb{R}^2 \\ \parallel & & \parallel \\ \mathbb{R}^2 & & \mathbb{R}^2 \end{array} \right]_{p=(x,y)} = \begin{pmatrix} \cos t & -\sin t \\ \sin t & \cos t \end{pmatrix} \begin{array}{l} = D_t \varphi_t^X = \text{obrot o het } t \\ \text{tez obrot o het } t \end{array}$$

$$(d(\varphi_t^X)_p)^{-1} = \begin{pmatrix} \cos t & \sin t \\ -\sin t & \cos t \end{pmatrix} \quad Y(x, y) = \frac{\partial}{\partial x} = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}$$

$$\begin{aligned} \frac{d}{dt} \Big|_{t=0} (d(\varphi_t^X))^{-1} Y(\varphi_t^X(x, y)) &= \frac{d}{dt} \Big|_{t=0} \begin{pmatrix} \cos t & \sin t \\ -\sin t & \cos t \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} = \\ &= \frac{d}{dt} \Big|_{t=0} \begin{pmatrix} \cos t \\ -\sin t \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \sin 0 \\ -\cos 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ -1 \end{pmatrix} = -\frac{\partial}{\partial y} \end{aligned}$$

$$L_X(Y)(x, y) = -\frac{\partial}{\partial y}. \quad \square$$

UWAGA. Mimo że  $X(0,0) = 0$  to i tak

$L_X Y(0,0) \neq 0$ !

TWIERDZENIE.  $L_X Y = [X, Y]$ .

Dowód: pokazujemy  $L_X Y(p) = [X, Y](p) \forall p \in M$ .

Przypadek 1°:  $X(p) \neq 0$

Z lematu o wyprostowaniu pola wektorowego,  
dobieramy maps, w której  $X(x_1, \dots, x_n) = \frac{\partial}{\partial x_1}$ ,  $p = (0, \dots, 0)$ ,

$$Y(x) = \sum_{i=1}^n Y_i(x) \frac{\partial}{\partial x_i}.$$

Wyliszmy

$$\begin{aligned} [X, Y](0) &= \sum_{j=1}^n \left( \sum_{i=1}^n \left[ X_i(0) \frac{\partial Y_j}{\partial x_i}(0) - Y_i(0) \frac{\partial X_j}{\partial x_i}(0) \right] \right) \frac{\partial}{\partial x_j} = \\ &= \sum_{j=1}^n \frac{\partial Y_j}{\partial x_1}(0) \cdot \frac{\partial}{\partial x_j} \quad \left( = \frac{\partial Y}{\partial x_1}(0) - \text{jako pochodne funkcji} \right. \\ &\quad \left. \bullet \text{wektorów wektorowych} \right). \end{aligned}$$

Wyliszmy podobnie, Liczą:

$$\text{mamy } \varphi_t^X(x_1, \dots, x_n) = (x_1 + t, x_2, \dots, x_n)$$

$$d\varphi_t^X = \text{id}_{\mathbb{R}^n} = (d\varphi_t^X)^{-1}, \text{ zatem}$$

$$L_X Y(0) = \frac{d}{dt} \Big|_{t=0} (d\varphi_t^X)^{-1} Y(\varphi_t^X(0)) = \frac{d}{dt} \Big|_{t=0} \overbrace{(d\varphi_t^X)^{-1}}^{\text{id}_{\mathbb{R}^n}} Y(t, 0, \dots, 0) =$$

$$= \frac{d}{dt} \Big|_{t=0} Y(t, 0, \dots, 0) = \frac{\partial}{\partial x_1} Y(0) = [X, Y](0). \quad \square$$

2 pomysły faktu do analizy poprzedku 2° :

FAKT 1.  $X: (a, b) \rightarrow T_p M$  gładkie,  $f: M \rightarrow \mathbb{R}$  gładkie.

Wówczas  $\frac{d}{dt} [X(t) \cdot f] = \left[ \frac{d}{dt} X(t) \right] \cdot f$ .

Dud

FAKT 2  $X \in C^\infty(TM)$ ,  $f \in C^\infty M$ ,  $h: M \rightarrow N$  dyfeomorfizm.

Rozważ  $dh(X) \in C^\infty(TN)$ ,  $f \circ h^{-1} \in C^\infty N$  -

- pole wektrowe  $X$ ; funkcja  $f$  „przebiegająca” na  $N$  przez  $h$ .

Wówczas  $Xf(p) = dh(X)(f \circ h^{-1})(h(p))$

(lub równoważnie, dla  $g \in C^\infty N$ ,

$$dh(X) \cdot g(q) = X(g \circ h)(h^{-1}(q))$$

$$[\text{bierz } f = g \circ h, p = h^{-1}(q)] \quad \square \quad \text{c.w.}$$

Cisgłbic  
pau kiev  
wzgl.  
kier.

$$\begin{aligned} \rightarrow \frac{d}{dt} [X(t) \cdot f] &= \lim_{\epsilon \rightarrow 0} \frac{X(t+\epsilon) \cdot f - X(t) \cdot f}{\epsilon} = \\ &= \lim_{\epsilon \rightarrow 0} \left( \frac{X(t+\epsilon) - X(t)}{\epsilon} \cdot f \right) = \lim_{\epsilon \rightarrow 0} \left( \frac{X(t+\epsilon) - X(t)}{\epsilon} \right) \cdot f = \\ &= \left[ \frac{d}{dt} X(t) \right] \cdot f \quad \square \end{aligned}$$

Przypadek 2°:  $X(p) = 0$

Zadujemy na doświadczenie, funkcje gradientu  $f$  wektorami

$[X, Y](p)$  oraz  $L_X Y(p)$ .

$$\bullet [X, Y](p) \cdot f = [X, Y]f(p) = XYf(p) - YXf(p) = \\ = -YXf(p) \quad (\text{bo } X(p) = 0)$$

$$\bullet X(p) = 0, \text{ czyli } \varphi_t^X(p) = p \quad \forall t.$$

$$(L_X Y)f(p) = (L_X Y)p \cdot f = \left( \frac{d}{dt} \Big|_{t=0} d\varphi_{-t}^X [Y(\varphi_t^X(p))] \right) f = \\ \xrightarrow{\varphi_t^X(p) = p} \left( \frac{d}{dt} \Big|_{t=0} d\varphi_{-t}^X [Y(p)] \right) f \xrightarrow{\text{FAKT 1}} \frac{d}{dt} \Big|_{t=0} \left( d\varphi_{-t}^X(Y) \cdot f(p) \right) =$$

$$\xrightarrow{\text{FAKT 2}} \frac{d}{dt} \Big|_{t=0} \left[ Y \cdot (f \circ \varphi_{-t}^X) (\varphi_t^X(p)) \right] \xrightarrow{\varphi_t^X(p) = p} \frac{d}{dt} \Big|_{t=0} \left[ Y \cdot (f \circ \varphi_{-t}^X) (p) \right] =$$

$$= \frac{d}{dt} \Big|_{t=0} \frac{d}{ds} \Big|_{s=0} \left[ \underbrace{f \circ \varphi_{-t}^X \circ \varphi_s^Y(p)}_{\substack{\text{ta sama funkcja} \\ \text{zmiennych } t, s}} \right] = \frac{d}{ds} \Big|_{s=0} \frac{d}{dt} \Big|_{t=0} \left[ f \circ \varphi_{-t}^X \circ \varphi_s^Y(p) \right] =$$

$$= \frac{d}{ds} \Big|_{s=0} -X \cdot f \circ \varphi_s^Y(p) = \dot{Y}(-Xf)(p) =$$

$$= -YXf(p) = [X, Y]f(p)$$

Z dowolności  $f$ ,

$$L_X Y(p) = [X, Y](p). \quad \square$$

WŁASNOŚCI POCHODNEJ LIEGO  
(czyli <sup>np.</sup> własności komutatora)

$$L_X Y = -L_Y X$$

$$L_X [Y, Z] = [L_X Y, Z] + [Y, L_X Z]$$

$$L_X (Y+Z) = L_X Y + L_X Z$$

$$L_{X+Y} Z = L_X Z + L_Y Z$$

$$L_X (fY) = Xf \cdot Y + f \cdot L_X Y$$

$$L_{fX} Y = f L_X Y - (Yf) \cdot X$$

- reguły Leibniza dla  
komutatora i pochodnej  
Liego