

(1)

KLASYFIKACJA \mathbb{R} -ALGEBR PRZEMIENNICZ z DZIAŁENIEM I Z IEDNOSCIA.

Def. \mathbb{R} -algebra, lub algebra nad \mathbb{R} , to przestrzeń wektorowa V nad \mathbb{R}
z dwiema działaniami $V \times V \rightarrow V$, $(a, b) \mapsto ab$.

Działaniej $(a+b)c = ac + bc$ $a(b+c) = ab + ac$ $\left. \begin{array}{l} \text{działania komutacyjne} \\ \text{mając wektor polem dodawania} \end{array} \right\}$

$$2 \cdot (ab) = (2a)b = a(2b) \quad \text{Także z mnożeniem przez skalar}$$

Lub jeszcze innymi, mnożenie z lewej i z prawej stroną przez dowolny element $a \in V$, a także odwrotnie $V \rightarrow V$ zadane przez $x \mapsto ax$
lub $x \mapsto xa$

jeśli liniowe.

Bedzieć zauważać, że V jest skończone wymiarowe, $V = \mathbb{R}^n$
ale przynajmniej w (\mathbb{C} oznacza nie musi mieć mniejsze).

Def. Algebra z działaniem to taka algebra, i.e równania

$$ax = b, \quad x a = b \quad \text{mają rozwiązanie dla } a \neq 0, \forall b.$$

Równanie
, mnożenie przez a z lewej i z prawej, jest
surjekcją (a przy nowym rozumieniu i.e. $V = \mathbb{R}^n$, iż zawsze fiksem).
(a więc równanie powinno mieć co najmniej jedno rozwiązanie)

Def. Jedność w algebrze, jeśli taki element $1 \in V$ i.e.

$$1 \cdot a = a = a \cdot 1 \quad \forall a \in V.$$

Def. Algebra jest przemienne jeśli $ab = ba \quad \forall a, b \in V$.

Def. Algebra jest taczna, jeśli $(ab)c = a(bc) \quad \forall a, b, c \in V$.

(2)

KLASYCZNE PRZYKŁADY algebr z dzieleniem to

$\mathbb{R}, \mathbb{C}, \mathbb{H}$ - kwaterniony, \mathbb{Q} - oktaedry Hamiltona

\mathbb{H}, \mathbb{Q} nie są pierwiastkowe

\mathbb{Q} nie jest Tame.

Wszystkie są z jednością.

Wszystkie spełniają dodatnią warunki $|ab| = |a||b|$.

[Frobenius, 1877] $\mathbb{R}, \mathbb{C} : \mathbb{H}$ to jedynie (st. wymiarowe)

(zdzieleniem)
algebry Tame'ów z jednością.

[Hurwitz, 1898] Jeśli V sk. wym., algebra z dzieleniem spełniająca $|ab| = |a||b|$
(niehomogene Tame i z jednością) to $\dim V \in \{1, 2, 4, 8\}$.

[Inni wzmacnili] jeśli ponadto V jest z jednością, to

$V \in \{\mathbb{R}, \mathbb{C}, \mathbb{H}, \mathbb{Q}\}$.

[Kervaire, Milnor, 1958] \mathbb{R}^n nie
spełnia warunku algebr z dzieleniem dla
alle $n = 1, 2, 4, 8$.

Mój pochwyty sobie

TWIERDZENIE: Jedyne st. wym. \mathbb{R} -algebry z dzieleniem,
pierwiastkowe i z jednością, to \mathbb{R} over \mathbb{C} .

dowód:

Na początek zauważmy że mamy w przestrzeni \mathbb{R}^n strukturę premiernej algebry z dzieleniem.

1°. Określimy $f: S^{n-1} \rightarrow S^{n-1}$ przez $f(x) = \frac{x^2}{|x|^2}$, i co ma-

sens bo dla $x \neq 0$ mamy $x^2 \neq 0$

$$\star x \cdot 0 = 0 \quad \forall x$$

$$\star gdyby x^2 = 0 \text{ to } x \cdot y = 0 \text{ mieliby}$$

2 rozwiązańa względem y , $y=x$ oraz $y=0$

* sprawdzić z symetryczności mnożenia przez x

2°. f ciągłe, bo mnożenie jest ciągłe jako działanie

3°. $f(-x) = f(x)$, więc f indeksuje $\overline{f}: \mathbb{RP}^{n-1} \rightarrow S^{n-1}$ ciągłe.

4°. \overline{f} jest różnowartościowe,

chodzi o to, że $f(x) = f(y)$ oznacza $\frac{x^2}{|x|^2} = \frac{y^2}{|y|^2}$, czyli

$$x^2 = \alpha^2 \cdot y^2, \text{ gdzie } \alpha = \sqrt{\frac{|x|^2}{|y|^2}}$$

$$\star \text{ Zatem mamy } x^2 - \alpha^2 y^2 = 0, \text{ czyli}$$

$$(x + \alpha y)(x - \alpha y) = 0 \quad (\text{tu korzystamy z premierności algebry})$$

* pamiętaj o algebraze z dzieleniem nie ma dzielników zerowych, więc nie ma niezerowej eliptycznej paradygmatu a,b takiej, iż $ab = 0$

$$\text{Wówczas } x = \pm \alpha y,$$

$$\text{a ponieważ } x, y \in S^{n-1}, \text{ więc } x = \pm y$$

* zatem x, y wyznaczają ten sam element w \mathbb{RP}^{n-1} . \square

5°. Ciągłe rozgałęzieniowe odwzorowanie prostemu z wertej jest homeomorfizmem na obraz, czyli włożeniem

- * jeśli msc $n \geq 1$, to $\bar{f}: \mathbb{R}P^{n-1} \rightarrow S^{n-1}$ ma obraz
 - zwarty, a msc domkisty w S^{n-1} , ze zwartocią $\mathbb{R}P^{n-1}$
 - otwarty, bo \bar{f} (jako włożenie $(n-1)$ -rozm. w $(n-1)$ -rozm.)

jest otwarte, z tw. o niezmienianosci obrazu
(poprzedni wynik);

z spójności S^{n-1} , \bar{f} jest homeomorfizmem $\mathbb{R}P^{n-1}$ na S^{n-1}

- * to jest możliwe tylko gdy $n-1=1$, czyli $n=2$,
bo dla $n \geq 2$ $\mathbb{R}P^{n-1}$ over S^{n-1} nie sa homeo
(różne homologie).

Dostępny ograniczenie na wykres: $n \in \{1, 2\}$
 (bez konieczności z istnieniem jednostki).

4"

Ten rozdział dotyczy istnienia jednostki 1.

* gdy $n=1$, kiedy element algebry ma postać $\alpha \cdot 1$, $\alpha \in \mathbb{R}$

$$(\alpha \cdot 1)(\beta \cdot 1) = \alpha \beta (1 \cdot 1) = (\alpha \beta) \cdot 1$$

wtedy algebra jest tożsama z \mathbb{R} .

* gdy $n=2$ [elementy $\alpha \cdot 1$, $\alpha \in \mathbb{R}$ ubezpieczone $\alpha \in \mathbb{R} \subset V$]

- wtedy dowolny j nie ma już postaci $\alpha \cdot 1$, $\alpha \in \mathbb{R}$ (czyli α);

wtedy $\{1, j\}$ tworzą bazę algebry jako p. wekt.

- niech $j^2 = a + bj$ dla $a, b \in \mathbb{R}$;

$$\text{wtedy } \left(j - \frac{b}{2}\right)^2 = j^2 - bj + \frac{b^2}{4} = a + bj - bj + \frac{b^2}{4} = a + \frac{b^2}{4};$$

Zauważając j nie $\sqrt{-\frac{b}{2}}$ mamy zatem dobrać, iż

$$j^2 = a \in \mathbb{R}$$

- przypuszczenie $a \geq 0$ prowadzi do sprzeczności, bo wtedy $a = c^2$,

$$j^2 = c^2, (j+c)(j-c) = 0, \text{ wtedy } j = \pm c \quad [\text{sprawdzić zgodność } j].$$

- zatem $j^2 = -c^2$, wtedy $\left(\frac{j}{c}\right)^2 = -1$, i tu już dostajemy $V \cong \mathbb{C}$. \square

UWAGA.

(1) Bez złożonej istotnej jedności mamy

$V \in \mathbb{R}$ lub $\dim V = 2$.

(2) Istnieją przykłady 2-wymiarowych algebra z dodatkiem premierych i bez jedności, np. \mathbb{C} 2 mnożenia $z \cdot w = \overline{z} \overline{w}$

zw. Znajdzi inne fakty 2-wymiarowe algebra.

Uzasadnij się sa powyższej niezrozumiałe.

ZASTOSOWANIE - TWIERDZENIA BORSUKA URA I BORSUKA-ULAMA.

5

Tw (Borsuk). Nieparzyste odwzorowanie $f: S^n \rightarrow S^n$ ($\text{tzn. takiże że } f(-x) = -f(x) \quad \forall x \in S^n$) ma nieparzysty stopień

KROK 1: dany ciąg dławicy 2 krotnego natyczek $p: \tilde{X} \rightarrow X$

$$\dots \rightarrow H_n(X; \mathbb{Z}_2) \xrightarrow{T_*} H_n(\tilde{X}; \mathbb{Z}_2) \xrightarrow{P_*} H_n(X; \mathbb{Z}_2) \xrightarrow{\partial} H_{n-1}(X; \mathbb{Z}_2) \rightarrow \dots$$

indukowany przez krotni ciąg dławicy

$$0 \rightarrow C_n(X; \mathbb{Z}_2) \xrightarrow{T} C_n(\tilde{X}; \mathbb{Z}_2) \xrightarrow{P\#} C_n(X; \mathbb{Z}_2) \rightarrow 0$$

gdzie T jest homomorfizmem transformatorem

$$T(\sigma) = \tilde{\sigma}_1 + \tilde{\sigma}_2$$

gdzie $\tilde{\sigma}_1, \tilde{\sigma}_2$ są (wystarczająco) dwoma przedłużeniami σ do \tilde{X} .

[Warto zmyśleć się na naturę homomorfizmu dotyczącego, ale nie mówić o nim]
 [Założycielnie \tilde{X} - pomijając w zapisie]

TO ZE $P_* = 0$ WYMAGA UZASADNIENIA
 ALE TO SIE WYJASNA SAMO DZIEKI ADONSKIM

KROK 2: stosując powyższy ciąg do natyczek $S^n \rightarrow \mathbb{R}P^n$
 (wystarczająco \mathbb{Z}_2 - pomijając w zapisie)

$$H_{n+1}(\mathbb{R}P^n) \xrightarrow[\partial]{\cong} H_n(\mathbb{R}P^n) \xrightarrow{T_*} H_n(S^n) \xrightarrow[\partial]{P_*} H_n(\mathbb{R}P^n) \xrightarrow{\cong} H_{n-1}(\mathbb{R}P^n) \xrightarrow[\partial]{\cong} H_{n-1}(S^n) \rightarrow \dots$$

$$\dots \xrightarrow[\partial]{\cong} H_i(S^n) \xrightarrow{P_*} H_i(\mathbb{R}P^n) \xrightarrow{\cong} H_{i-1}(\mathbb{R}P^n) \xrightarrow[\partial]{T_*} H_{i-1}(S^n) \rightarrow \dots$$

$$\dots \xrightarrow[\partial]{\cong} H_1(S^n) \xrightarrow{P_*} H_1(\mathbb{R}P^n) \xrightarrow{\cong} H_0(\mathbb{R}P^n) \xrightarrow[\partial]{T_*} H_0(S^n) \xrightarrow{\cong} H_0(\mathbb{R}P^n) \rightarrow 0$$

Ponieważ wystarczająco rozważać gupy parzyste to \mathbb{Z}_2 , więc homomorfizmy są albo zerowe albo izomorfizmy, jaka zezwiercono.

[Zatem wystarczające homomorfizmy tworzące są w tym wypadku izomorfizmy.]

KROK 3: nieparzyste odwzorowanie $f: S^n \rightarrow S^n$ indukujące odwzorowanie

$$\text{sto, } \bar{f}: RP^n \rightarrow RP^n$$

Ponadto, mamy komutacyjny diagram z ujemnymi stronami kopii

Którego węzły dotyczących kompleksów Tychaudowskich (wed Z2)

$$\begin{array}{ccccccc} 0 & \rightarrow & C_i RP^n & \xrightarrow{T} & C_i S^n & \xrightarrow{P\#} & C_i RP^n \rightarrow 0 \\ & & \downarrow \bar{f}_\# & & \downarrow f_\# & & \downarrow \bar{f}_\# \\ 0 & \rightarrow & C_i RP^n & \xrightarrow{T} & C_i S^n & \xrightarrow{P\#} & C_i RP^n \rightarrow 0 \end{array}$$

[kompatyjność dotyczących brzegów w kompleksach $C_* S^n, C_* RP^n$]

Przy ujemnych komiksach, bo $\bar{f} P = P f$

Łączy ujemne komiksach, bo dla singularnego i-sympetru $\sigma: \Delta^i \rightarrow RP^n$

który podosi się do $\tilde{\sigma}_1, \tilde{\sigma}_2: \Delta^i \rightarrow S^n$

podniesieniami dla $\bar{f}\sigma$ są $f\tilde{\sigma}_1, f\tilde{\sigma}_2$

(bo $f(-x) = -f(x)$, a $\tilde{\sigma}_2(-y) = -\tilde{\sigma}_1(y)$)

KROK 4: Z ujemnością węzłów dotyczących komutacyjnego diagramu odwzorowania węzłów dotyczących nazywających $p: S^n \rightarrow RP^n$ w siebie;

$$\begin{array}{ccccccc} \rightarrow H_i RP^n & \xrightarrow{T_*} & H_i S^n & \xrightarrow{P_*} & H_{i-1} RP^n & \xrightarrow{\partial_*} & H_{i-1} RP^n \rightarrow \\ & \downarrow \bar{f}_* & \downarrow f_* & \downarrow \bar{f}_* & \downarrow \bar{f}_* & & \downarrow \bar{f}_* \\ \rightarrow H_i RP^n & \xrightarrow{T_*} & H_i S^n & \xrightarrow{P_*} & H_{i-1} RP^n & \xrightarrow{\partial_*} & H_{i-1} RP^n \rightarrow \end{array}$$

KROK 5: Wystarczające odwzorowanie $\bar{f}_* \circ f_*$ w tym diagramie są izomorfizmami.

Dla: indukcja 1^o. $\bar{f}_*: H_0 RP^n \rightarrow H_0 RP^n$, $f_*: H_0 S^n \rightarrow H_0 S^n$ i zo

FAKT POMOCNICZY: Jeśli 3 spośród odwzorowań w komiksach znajdują się

$$A \rightarrow B$$

$\downarrow \quad \downarrow$ są i zo, to omów te.

$$C \rightarrow D$$

$$\begin{array}{ccc} 2^o. \text{ Którzy indukują } \bar{f}_*: H_i RP^n \rightarrow H_i RP^n & H_i RP^n & \xrightarrow{\partial_*} H_{i-1} RP^n \\ & \downarrow \bar{f}_* & \downarrow \bar{f}_* \cong \text{zst.} \\ & & H_i RP^n \xrightarrow{\cong} H_{i-1} RP^n \end{array}$$

3^o. Dla $f_*: H_i S^n \rightarrow H_i S^n$, $0 < i < n$, nie mamy
 $\ker H_i S^n = 0$.

4^o. Dla $f_*: H_n S^n \rightarrow H_n S^n$ mamy $H_n RP^n \xrightarrow[\cong]{\pi_*} H_n S^n$
 $[z 2^o] \cong \downarrow f_*$ $\downarrow f_*$
 $H_n RP^n \xrightarrow[\cong]{\pi_*} H_n S^n$. \square

KROK 6 :

Ponownie mamy, że $f_*: H_n(S^n, \mathbb{Z}_2) \rightarrow H_n(S^n, \mathbb{Z}_2)$ jest izomorfizmem.

Ważniejsze uogólnienie to homomorfizm $f_*: \mathbb{Z}_2 \rightarrow \mathbb{Z}_2$ zadany
przez m-homotację, gdzie $m = \deg(f)$.

m-homotacja jest izomorfizmem $\mathbb{Z}_2 \rightarrow \mathbb{Z}_2$ iff m nieparzyste. \square

WYNIÓSEK (Tw Borsuke-Ullome)

Dla dowolnego $g: S^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ istnieje $x \in S^n$ taki, że $g(x) = g(-x)$.

Dowód

Niedł. $f(x) := g(x) - g(-x)$, wtedy $f: S^n \rightarrow \mathbb{R}^n$ jest nieparzysta
 $[f(-x) = -f(x)]$.

Potrebujemy pokazać, że $f(x) = 0$ dla pewnego $x \in S^n$.

Jestli nie, mamy zastąpić $f(x)$ przez $f(x)/|f(x)|$
i do stwierdzenia nowe $f: S^n \rightarrow S^{n-1}$ – dalej nieparzyste.

Obcięcie tego f do równikowego $S^{n-1} \subset S^n$ jest
nieparzystym odwzorowaniem $S^{n-1} \rightarrow S^{n-1}$.

Z Tw. Borsuke, to obcięcie musi być nieparzyste,
jest więc homotopijnie nietrywialne.

Ale bardziej obcięcie odwzorowania $S^n \rightarrow S^{n-1}$, jest
homotopijnie trywialne – SPŁEŚCINOSC. \square